|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 22 » января 2020 г. | | | | | | | Дело № 45/20-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления общества с ограниченной ответственностью «Лептаря» (г. Бендеры, ул. Суворова, д.4а) о признании незаконным Постановления за № 06-11/14167 от 30 декабря 2019 года Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября 136, Бендерский отдел - г. Бендеры, ул. Пушкина, 71), заинтересованное лицо общество с ограниченной ответственностью «Торгрынок», и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям арбитражного процессуального законодательства, выразившиеся в следующем:

- в нарушение подпункта в) части второй пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР в заявлении отсутствует указание на то, какие права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом.

Помимо несоблюдения специальной процессуальной нормы, устанавливающей требования к заявлениям данной категории, судом установлено несоответствие заявления и приложенных к нему документов подпункту д) части первой статьи 93 АПК ПМР, поскольку к заявлению не приложена выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении стороны по исполнительному производству ООО «Торгрынок».

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения. Установленные судом нарушения процессуального закона являются основанием для оставления поданного заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128, 130-11 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «Лептаря» оставить без движения.
2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Лептаря» в срок **до 03 февраля 2020 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**