|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 26 » февраля 2020 г. | | | | | | | Дело № 44/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь ул.Ленина,26) к Обществу с ограниченной ответственностью «ТирПласт» (Слободзейский район с.Ближний Хутор ул.Тираспольская, д.4/4) о принудительной ликвидации организации,

при участии представителя истца – Факира О.А. по доверенности № 01.1.-36/45 от 20 января 2020 года,

в отсутствие представителя ответчика ООО «Тирпласт», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по делу (заказное письмо с уведомлением № 2/301от 10 февраля 2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее Министерство юстиции ПМР) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ТирПласт» (далее ООО «ТирПласт») о принудительной ликвидации организации.

Определением от 23 января 2020 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее Арбитражный суд, суд), и назначено к слушанию на 04 февраля 2020 года. Слушание дела неоднократно откладывалось ввиду отсутствия доказательств надлежащего уведомления ответчика о времени и месте рассмотрения дела (не были возвращены почтовые уведомления). Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2020 года. Мотивированное решение изготовлено 27 февраля 2020 года.

**Министерство юстиции ПМР** свои требования обосновало следующим.

ООО «ТирПласт» было зарегистрировано 14 декабря 2010 года. 7 декабря 2018 года участником ООО «ТирПласт» принято решение № 1 о ликвидации Общества. 7 декабря 2018 года ликвидатор ООО «ТирПласт» обратился в регистрирующий орган с заявлением о внесении в Государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении Ответчика в процессе ликвидации. 10 декабря 2018 года Министерством юстиции ПМР в Государственный реестр юридических лиц внесены сведения о нахождении Ответчика в процессе ликвидации. Однако, по данным Государственного реестра юридических лиц по состоянию на 9 января 2020 года ликвидация Ответчика не осуществлена. Пунктом 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ПМР» на регистрирующий орган возложена обязанность обращаться в суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае, если по истечении 1 (одного) года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации, учредители (участники) юридического лица не предпринимали мер, установленных гражданским законодательством ПМР и настоящим Законом в целях осуществления процедуры ликвидации юридического лица, либо иным образом уклонялись от ее осуществления.

Учитывая изложенное, Министерство юстиции ПМР просит суд ликвидировать ООО «ТирПласт», назначить ликвидатора в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

**Представитель истца Министерства юстиции ПМР** в судебном заседании поддержала заявленные исковые требования, просила их удовлетворить по основаниям, указанным в иске.

**Ответчик** **ООО «ТирПласт»** своего представителя в судебное заседание не направил, правом на направление отзыва не воспользовался. О времени и месте рассмотрения дела ответчик был уведомлен надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР (заказное письмо с уведомлением № 2/301от 10 февраля 2020 г.).

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьей 108 АПК ПМР, спор разрешен в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, и исследовав представленные им документы, приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом и следует из имеющейся в материалах дела выписки из государственного реестра юридических лиц (далее ГРЮЛ) по состоянию на 25 февраля 2020 г. ООО «ТирПласт» зарегистрировано в ГРЮЛ 14.12.2010 года за регистрационным номером № 03-023-3886.

10 декабря 2018 г. в ГРЮЛ внесена запись о нахождении юридического лица в процессе ликвидации и о назначении в качестве ликвидатора Орлова А.Е., имеющего право действовать от имени ООО «ТирПласт» без доверенности.

Указанные записи внесены на основании поступивших в адрес регистрирующего органа заявления от 07 декабря 2018 г. и решения № 1 от 07 декабря 2018 г. единственного участника Общества Орлова А.Е. о ликвидации общества, что подтверждается имеющимися в материалах дела копиями указанного решения и заявления.

Возможность добровольной ликвидации общества по решению его участников предусмотрена подп.а) п.2 ст.64 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) и пунктом 15.2.1. Устава Общества.

Пунктом 1 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» (далее Закон о государственной регистрации юридических лиц) предусмотрено, что осуществление процедуры ликвидации юридического лица начинается с момента внесения в ГРЮЛ записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации, и завершается моментом внесения в ГРЮЛ записи о прекращении деятельности юридического лица в связи с его ликвидацией.

Порядок ликвидации установлен ст.66 ГК ПМР и п.п.15.2.6-15.2.13 Устава Общества, Законом о государственной регистрации юридических лиц.

Как следует из пункта 2 статьи 45 Закона о государственной регистрации юридических лиц, пункта 10 Положения о порядке составления и предоставления промежуточного ликвидационного и ликвидационного балансов ликвидируемого юридического лица (Приложение к Постановлению Правительства  
ПМР от 29 декабря 2018 года № 479), процедура ликвидации юридического лица, осуществляемая по решению его учредителей (участников) или иного органа, уполномоченного на то учредительными документами юридического лица, должна быть осуществлена в течение 1 (одного) года с момента внесения в ГРЮЛ сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации.

Таким образом, законодательными актами установлен срок, в течение которого должна быть окончена процедура ликвидации юридического лица, осуществляемая по решению его учредителей (участников), который составляет 1 год.

Однако, как следует из материалов дела, в нарушение требований вышеназванного Закона процедура ликвидации ООО «ТирПласт» в установленный Законом срок не осуществлена.

Согласно п.6,7 ст.43 Закона о государственной регистрации юридических лиц, учредители (участники) юридического лица или орган юридического лица, принявший решение о ликвидации юридического лица уведомляют регистрирующий орган об утверждении промежуточного ликвидационного баланса в трехдневный срок со дня его утверждения. Регистрирующий орган в срок не позднее 1 (одного) рабочего дня вносит в ГРЮЛ соответствующие записи.

В трехдневный срок после утверждения ликвидационного баланса ликвидируемого юридического лица, но не ранее чем через 2 (два) месяца с момента официальной публикации ликвидационной комиссией (ликвидатором) сведений о ликвидации, в регистрирующий орган предоставляются документы, перечисленные в п.8 ст.43 Закона о государственной регистрации юридических лиц, после чего регистрирующий орган в соответствии с п.10 ст.43 названного Закона в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней принимает решение о государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией и вносит в ГРЮЛ запись о прекращении деятельности такого юридического лица.

Как установлено судом, с момента внесения в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении ООО «Тирпласт» в процессе ликвидации (10 декабря 2018 года) до обращения Министерства юстиции ПМР в суд с иском (21 января 2020 года) прошло более 1 года, в течение которого меры, установленные гражданским законодательством ПМР и вышеназванным Законом в целях осуществления процедуры ликвидации юридического лица, ответчиком приняты не были. Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении ООО «ТирПласт» пункта 2 статьи 45 Закона о государственной регистрации юридических лиц и пункта 10 Положения о порядке составления и предоставления промежуточного ликвидационного и ликвидационного балансов ликвидируемого юридического лица.

Как следует из п.п.б) п.2 ст.64 ГК ПМР, в случае осуществления юридическим лицом деятельности с неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, оно может быть ликвидировано по решению суда.

Пунктом 2 статьи 45 Закона о государственной регистрации юридических лиц на регистрирующий орган возложена обязанность обращаться в суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае, если по истечении 1 (одного) года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации, учредители (участники) или иной орган, уполномоченный на то учредительными документами юридического лица, а также назначенная ликвидационная комиссия (ликвидатор) данного юридического лица не предпринимали мер, установленных гражданским законодательством Приднестровской Молдавской Республики и настоящим Законом в целях осуществления процедуры ликвидации юридического лица, либо иным образом уклонялись от ее осуществления.

Учитывая изложенное, Министерство юстиции ПМР обоснованно, во исполнение обязанности, установленной пунктом 2 статьи 45 названного Закона, обратилось в Арбитражный суд ПМР с настоящим иском.

Принимая во внимание длительный период не осуществления процедуры ликвидации, нарушение ответчиком 2 статьи 45 Закона о государственной регистрации юридических лиц и пункта 10 Положения о порядке составления и предоставления промежуточного ликвидационного и ликвидационного балансов ликвидируемого юридического лица следует квалифицировать как грубое, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 статьи 64 ГК ПМР, является основанием для ликвидации юридического лица.

При таких данных, суд находит требование Министерства юстиции ПМР о принудительной ликвидации ООО «ТирПласт» обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью второй пункта 3 статьи 64 ГК ПМР и положениями Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 июля 2001 года № 354 «Об образовании ликвидационных комиссий при государственных администрациях городов и районов» обязанность по ликвидации юридического лица суд возлагает на ликвидационную комиссию при Государственной администрации соответствующего района или города.

Согласно выписке из государственного реестра юридических лиц местом нахождения ООО «Тирпласт» является Слободзейский район с.Ближний Хутор. При таких данных, в соответствии с требованиями вышеуказанных норм, обязанность по принудительной ликвидации данного юридического лица должна быть возложена на ликвидационную комиссию при Государственной администрации при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

В соответствии с п.2 ст.84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Истец в соответствии с п.2 ст.5 Закона ПМР «О государственной пошлине» был освобожден от уплаты госпошлины при подаче иска в суд. Ввиду того, что требование истца подлежит удовлетворению, с учетом положений п.2 ст.84 АПК ПМР, с ответчика ООО «ТирПласт» в доход республиканского бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 435 рублей (30 РУ МЗП\*14,5).

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 2 статьи 84, статьями 113-116,122 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить исковые требования Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

2. Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «ТирПласт» (место нахождения: Слободзейский район с.Ближний Хутор ул.Тираспольская д.4/4; дата регистрации: 14 декабря 2010 года; регистрационный номер 03-023-3886, номер и серия свидетельства о регистрации: 0014019 АА).

3. Назначить в качестве ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «ТирПласт» ликвидационную комиссию при Государственной администрации Слободзейского района и г. Слободзея.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТирПласт» государственную пошлину в доход республиканского бюджета в размере 435 рублей (четыреста тридцать пять рублей).

 Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**