|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о возвращении заявления

|  |  |
| --- | --- |
| « 04 » февраля 2020 года |  Дело №32/20-02  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь (г.Григориополь ул.К.Маркса, 146) об установлении факта принадлежности объектов недвижимости на праве муниципальной собственности, а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственная администрация Григориопольского района и города Григориополь обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее Арбитражный суд) с заявлением об установлении факта принадлежности объектов недвижимости на праве муниципальной собственности.

В связи с несоблюдением заявителем требований статьи 135, п.п.г) ч.1, ч.4 ст.93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее АПК ПМР) определением Арбитражного суда от 22 января 2020 года заявление оставлено без движения, заявителю предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения в срок до 03 февраля 2020 г. включительно.

Однако к устранению указанных в определении недостатков заявитель отнесся формально.

Вопреки требованиям п.п.г) ч.1 ст.93 АПК ПМР в Арбитражный суд в установленный срок не представлены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны требования, а именно доказательства возведения указанных в заявлении объектов муниципальным унитарным предприятием «Григориопольская механизированная строительная организация», о чем было указано в определении от 22 января 2020 года при оставлении заявления без движения.

Во исполнение определения 03 февраля 2020 года заявителем представлены в Арбитражный суд дополнение, текст заявления на электронном носителе, архивная справка от 31.01.2020 г. и не заверенная надлежащим образом копия решения Арбитражного суда ПМР от 13 июня 2018 г. (отсутствует заверительная надпись, должность лица, заверившего копию, подпись, расшифровка подписи, дата).

Согласно п.2 ст.52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Государственным стандартом ПМР «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (утвержден Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года №234р/а) установлены требования к копии документа. В частности, согласно п.3.25 указанного стандарта при заверении копии документа ниже реквизита «подпись» проставляют заверительную надпись «верно», должность лица, заверившего копию, личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения.

При таких данных, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявителем не устранены недостатки, послужившие основаниями для оставления заявления без движения.

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 статьи 96-1, п.п. г) п.1, п.2,3,4 ст.97, ст.128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Возвратить Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь заявление об установлении факта принадлежности объектов недвижимости на праве муниципальной собственности, и приложенные к нему документы.

Разъяснить заявителю, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес заявителя на 33 листах.

Судья Е.В.Качуровская