|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «22 » января 2020 года | | | | | | | Дело № 32 /20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., ознакомившись с заявлением Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь (г.Григориополь ул.К.Маркса, 146) об установлении факта принадлежности объектов недвижимости на праве муниципальной собственности, а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственная администрация Григориопольского района и города Григориополь обратилась в Арбитражный суд с заявлением об установлении факта принадлежности объектов недвижимости на праве муниципальной собственности.

В соответствии с положениями ст.21-3, п.1 ст.133 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 134 АПК ПМР установлены условия принятия к производству заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, согласно которым, Арбитражный суд принимает к производству заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, при наличии в совокупности следующих условий:

а) если факт, который просит установить заявитель, влечет возникновение, изменение или прекращение прав организаций и граждан в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности;

б) если установление факта, имеющего юридическое значение, не связано с разрешением спора о праве;

в) если законодательством не предусмотрен иной порядок установления факта, имеющего юридическое значение;

г) если заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение.

В силу ст.135 АПК ПМР заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требовании, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;

б) нормы нормативно-правового акта, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

в) обоснование необходимости установления данного факта;

г) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Согласно п.п.г) ч.1, ч.4 ст.93 АПК ПМР к заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования, а также его текст на электронном носителе.

Ознакомившись с содержанием заявления Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь, и приложенными к нему документами, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что поданное заявление не соответствует вышеуказанным требованиям.

Вопреки требованиям подп.б),г) ч.2 ст.135 АПК ПМР заявление не содержит нормы нормативно-правового акта, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности для Государственной администрации. Также отсутствуют доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Как следует из представленной архивной справки от 20.11.2019 г. № 03-17/199, сведения о вводе в эксплуатацию объектов «База №2-РБУ» в протоколах заседаний исполкома районного совета народных депутатов за 1976 и 1991 годы отсутствуют.

Однако данная справка не содержит сведений об отсутствии документов, подтверждающих ввод в эксплуатацию указанных в заявлении объектов МУП «Григориопольская механизированная строительная организация» в остальной период с 1976 г. Таким образом, не представлены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем необходимых документов во внесудебном порядке.

Также, в нарушение подпункта а) статьи 134 АПК ПМР, заявителем не указано, влечет ли факт об установлении которого просит заявитель, возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей заявителя (Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь) в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Вопреки требованиям п.п.г) ч.1 ст.93 АПК ПМР к заявлению не приложено решение Арбитражного суда ПМР о признании МУП «Григориопольская механизированная строительная организация» несостоятельным (банкротом), а также доказательства возведения указанных в заявлении объектов муниципальным унитарным предприятием «Григориопольская механизированная строительная организация».

Кроме того, в нарушение части четвертой статьи 93 АПК ПМР, в Арбитражный суд не направлен текст заявления на электронном носителе.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление не соответствует требованиям приведенных норм Арбитражного процессуального кодекса ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь об установлении факта принадлежности объектов недвижимости на праве муниципальной собственности, оставить без движения.

2.Предложить Государственной администрации Григориопольского района и города Григориополь в срок **до 03 февраля 2020 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 15 часов 03 февраля 2020 года.

3. Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**