|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«\_\_12\_» \_\_\_\_февраля \_\_ 2020\_г.** | | | | | | | **дело №\_29/20-12\_\_\_** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление закрытого акционерного общества «Тираспольский хлебокомбинат» (г. Тирасполь, ул. 9 января, д. 192) к обществу с ограниченной ответственностью «Регал» (г. Дубоссары, ул. Октябрьская, д.9а, кв. 55) о взыскании задолженности и пени, при участии в заседании представителя истца – Гушана И.В. по доверенности от 2 декабря 2019 года № 01-07/1599, в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

при разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерное общество «Тираспольский хлебокомбинат» (далее – ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», истец) обратилось с исковым заявлением о взыскании задолженности с общества с ограниченной ответственностью «Регал» (далее – ООО «Регал», ответчик). Мотивированным определением Арбитражного суда от 20 января 2020 года данное исковое заявление оставлено без движения. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, определением суда от 30 января 2020 года исковое заявление принято к производству, слушание дела назначено на 12 февраля 2020 года на 10.00.

В судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку сторон, суд установил отсутствие ответчика. При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 6/147 от 30 января 2020, подтверждающее факт направления копии определения суда о принятии иска к производству в адрес ответчика. Однако согласно информации отделения связи, направляемое определение Арбитражного суда не было вручено ООО «Регал» по причине «не востребования».

В соответствии с подпунктом в) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР лицо, участвующее в деле, считается надлежащим образом извещенным, если копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила Арбитражный суд. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для начала рассмотрения спора по существу в отсутствие ответчика.

Окончательно дело рассмотрено, и резолютивная часть судебного решения оглашена в судебном заседании 12 февраля 2020 года. Полный текст судебного решения изготовлен 18 февраля 2020 года.

**ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»** поддержало заявленные исковые требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме.При этом в обоснование своей позиции истец указывает следующие обстоятельства.

Между ООО «Регал» и ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» был заключен договор поставки от 6 декабря 2018 года №535 (далее по тексту Договор).

Со сторона истца обязательства по договору были выполнены в полном объеме, что подтверждается отсутствием претензий со стороны ответчика относительно качества товара, ассортимента, количества и сроков поставки товара.

Сторона ответчика, в свою очередь, не исполняет взятые на себя обязательства, а именно с 2 декабря 2019 года не оплачивает принятую продукцию, в связи с чем задолженность ООО «Регал» перед ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» по состоянию на 13 января 2020 года составляет 4 900 (четыре тысячи девятьсот) рублей ПМР.

ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» предпринимались попытки урегулировать спор в досудебном порядке, неоднократно велись переговоры о погашении задолженности, направлена претензия от 4 ноября 2019 года, однако ответчик не исполняет свои обязательства и до настоящего времени поставленная продукция не оплачена, несмотря на то, что ответчик признал наличие задолженности.

Согласно пункту 7.2. Договора при нарушении Покупателем срока оплаты товара Покупатель уплачивает Поставщику пеню в размере 1,0% от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа.

На момент составления искового заявления общая сумма рассчитанной, согласно условиям Договора, пеня за просрочку оплаты полученной продукции составляет 2058 (две тысячи пятьдесят восемь) рублей ПМР.

**ООО «Регал»** в судебное заседание представителя не направило и не воспользовалось своим правом на представление отзыва на исковое заявление.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца и исследовав документы, представленные им, приходит к выводу об обоснованности требований истца. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что между ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» и ООО «Регал» 6 декабря 2018 года заключен Договор № 535 на поставку товара (далее - договор). Суд приходит к выводу, что данный договор подпадает под признаки договора поставки, правовой регламентации которого посвящены статьи 523-540 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГК ПМР).

В соответствии со статьей 523 ГК ПМР по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

**Существенными условиями договора поставки** являются: **предмет договора** - это условия договора поставки о товаре, о его наименовании, количестве и качестве и **срок договора поставки** - условие о временных периодах, в течение которых поставщик должен передать товар покупателю.

По условиям договора, заключенного сторонами, поставщик обязуется произвести и поставить хлеб, хлебобулочные, бараночные, сухарные и кондитерские изделия, а покупатель обязуется принять и оплатить поставленный товар. Пунктом 1.2 договора определено, что ассортимент, количество и стоимость каждой отдельной партии фиксируется в товаротранспортных накладных. Такой порядок согласования предмета договора поставки не противоречит требованиям действующего законодательства. Порядок поставки товара детально установлен разделом 2 договора. Исходя из анализа содержания договора суд приходит к выводу, что стороны согласовали существенные условия договора поставки, в связи с чем договор признается заключенным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» так и ООО «Регал».

Из материалов дела усматривается, что факт исполнения возложенных по договору на истца обязанностей подтверждается реестром товаротранспортных накладных ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», а также копиями Товарно-транспортных накладных № 112131883 от 1 октября 2019 года, №112134992 от 2 октября 2019 года, №112137234 от 3 октября 2019 года, № 112140205 от 4 октября 2019 года, №112143139 от 5 октября 2019 года, №112145122 от 6 октября 2019 года, №112150166 от 8 октября 2019 года, №112153016 от 9 октября 2019 года, №112155377 от 10 октября 2019 года, №112158005 от 11 октября 2019 года, №112160968 от 12 октября 2019 года, № 112162821 от 13 октября 2019 года, № 112165434 от 14 октября 2019 года. Согласно представленному реестру товарно-транспортных накладных ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» ежедневно поставлял ответчику хлебобулочные изделия. Согласно пункту 3.9 договора обязанность поставщика поставить товар считается исполненной в момент передачи товара покупателю и подписания товарно-транспортных накладных. Во исполнение данного пункта договора товаротранспортные накладные, копии которых представлены в материалы дела и были исследованы в ходе судебного заседания, содержат дату отгрузки товара. Тем самым Арбитражный суд считает установленным факт надлежащего исполнения истцом обязательств поставщика по договору.

В соответствии с пунктом 1 статьи 533 ГК ПМР покупатель оплачивает поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно пункту 6.3 договора покупатель обязуется производить оплату за принятый товар еженедельно, не позденее четверга, в размере полной стоимости товара, полученного Покупателем за период, предшествующий дню оплаты, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика либо путем внесения наличных денежных средств в кассу Поставщика.

Таким образом, суд приходит к выводу о согласовании сторонами порядка оплаты за поставленный товар, который и должен был соблюдаться ООО «Регал» в целях исполнения им обязанностей по договору.

Из представленных ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» доказательств следует, что ответчиком частично исполнена обязанность по оплате поставленного товара. Так согласно Реестру накладных по состоянию на 22 января 2020 года в период с 1 января 2018 года по 2 декабря 2019 года ООО «Регал» произведена оплата за товар, поставленный ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», в сумме 35 282, 37 рублей. Однако из материалов дела следует, что указанная сумма является недостаточной для оплаты всего товара, поставленного истцом. Так, согласно материалам дела у ответчика имеется задолженность по оплате поставленного товара на сумму 4900 рублей, что подтверждается реестром накладных на 22 января 2020 года и актом сверки, подписанного сторонами, по состоянию на 30 сентября 2019 года.

Оценивая данное доказательство по правилам, установленным статьями 48, 49 и 51 АПК ПМР, Арбитражный суд признает доказательства, имеющиеся в деле в качестве достаточных, подтверждающих частичное выполнение ООО «Регал» обязанностей по договору.

ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» в порядке досудебного урегулирования спора направлялась претензия в адрес ООО «Регал» от 4 ноября 2019 года № 01-07/1442 с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Однако данная претензия осталась без ответа со стороны ответчика, что подтверждает нежелание исполнять обязательства по договору надлежащим образом и урегулировать сложившуюся ситуацию на условиях добросовестности.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Неисполнение в полной мере обязанности по оплате поставленного товара признается Арбитражным судом как нарушение условий договора, а также несоблюдение требований действующего гражданского законодательства.

Расчет суммы долга ответчика, представленный ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», проверен Арбитражным судом и признан достоверным.

При таких обстоятельствах требования ЗАО «Тираспольский хлебокомбирнат» о взыскании задолженности по договору в размере 4900 рублей являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Одновременно с требованием о взыскании долга истцом заявлено требование о взыскании с ООО «Регал» пени.

Согласно пункту 1 статьи 346 ГК ПМР исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В рамках реализации данных нормоположений сторонами в договоре согласовано условие об ответственности сторон по договору.

Так, пунктом 7.2 договора установлено, что в случае просрочки платежа покупатель оплачивает продавцу пеню в размере 1.0% от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Из системного анализа норм ГК ПМР и положений договора Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали условие о договорной пене за нарушение ООО «Регал» обязанности по своевременной оплате товара в размере 1.0% от суммы задолженности за каждый день просрочки. Данное условие является частью договора, подписанного сторонами, не оспаривалось ими в последующем, в связи с чем условие о пене считается действительным, не противоречащим ГК ПМР, и подлежит исполнению сторонами.

Ответственность сторон в виде пени согласно условиям договора наступает вследствие невыполнения покупателем обязанности по оплате за переданный товар. Факт невыполнения ООО «Регал» обязанности по оплате товара, переданного ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», установлен Арбитражным судом. В связи с чем основания для применения ответственности ООО «Регал» в виде пени Арбитражный суд признает наступившими, а требование истца в этой части законными и обоснованными.

Истцом заявлено требование о взыскании с ООО «Регал» пени в размере 2 058 рублей (с учетом заявления об уточнении исковых требований). Расчет данной суммы проверен Арбитражным судом, признан достоверным и не противоречащим условиям договора.

При таких обстоятельствах требования ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» о взыскании пени в размере 2 058 рублей ПМР являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 347,90 рублей, что подтверждается платежным поручением № 5204 от 14 января 2020 года. Так как требование ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика – ООО «Регал»

Руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» удовлетворить в полном объеме.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Регал» в пользу ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» задолженность в размере 4900 рублей и пеню в размере 2058 рублей.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Регал» в пользу ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» судебные расходы в размере 347,90 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**