|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

 **Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| «23» января 2020 г. |  Дело № 23/20-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Государственного учреждения здравоохранения «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» (г. Бендеры ул.Кавриаго д.1) к Обществу с ограниченной ответственностью «Фараон» (г. Тирасполь ул.Гвардейская,13) о взыскании предварительной оплаты по договору,

при участии представителя истца –Тельпиз Н.С. по доверенности № 1 от 22 января 2020 года,

в отсутствие представителя ответчика ООО «Фараон», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по делу (заказное письмо с уведомлением № 4/125 от 17.01.2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное учреждение здравоохранения «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» обратилось в Арбитражный суд ПМР (далее – Арбитражный суд, суд) с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Фараон» о взыскании долга по договору поставки.

Определением от 9 января 2020 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, и назначено к слушанию на 22 января 2020 года.

 В судебном заседании 22 января 2020 года представителем истца в порядке ст.29 АПК ПМР заявлено ходатайство о принятии заявления об изменении предмета иска, которое судом было удовлетворено, о чем вынесено определение без оформления отдельного процессуального акта в соответствии с пунктом 3 ст.128, ст.107 АПК ПМР.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 23 января 2020 года. Мотивированное решение изготовлено 27 января 2020 года.

**Государственное учреждение здравоохранения «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии»** свои требования обосновало следующим.

26 ноября 2018 г. между ГУ «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» (покупатель) и ООО «Фараон» (поставщик) был заключен договор поставки № 33, согласно которому поставщик принял на себя обязательство по поставке бактериологических препаратов, химреактивов и изделий медицинского назначения покупателю, а покупатель принял на себя обязанность оплатить и принять поставленную продукцию в соответствии с условиями договора. Во исполнение заключенного договора 29 ноября 2018 года и в соответствии с п.5.1. договора ГУ «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» перечислил на расчетный счет поставщика 5 374 рубля 41 копейку(25 % предоплаты), что подтверждается платежным поручением № 379 от 29 ноября 2018 г. Однако до настоящего времени поставщик свои обязательства не выполнил, чем нарушил п.1.1. Договора. Предъявленную покупателем претензию от 01 марта 2019 г. об уплате долга поставщик оставил без ответа. На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 326,327,471,474 Гражданского кодекса ПМР, просит суд взыскать с ответчика долг по договору поставки № 33 от 26 ноября 2018 г. в размере 5 374 рубля 41 копейка.

В ходе рассмотрения дела представитель истца изменил предмет иска, с учетом ст.504 ГК ПМР, просит суд взыскать с ответчика в пользу истца предварительную оплату по договору поставки в сумме 5 374 рубля 41 копейку.

Представитель **истца Государственного учреждения здравоохранения «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии»** в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования с учетом изменения предмета иска. Просит суд взыскать с ответчика в пользу истца предварительную оплату по договору поставки № 33 от 26 ноября 2018 г. в размере 5 374 рубля 41 копейку.

**Ответчик** **ООО «Фараон»** своего представителя в судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР (заказное письмо с уведомлением № 4/125 возвращено 17.01.2020 г. за невостребованием).

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьей 108 АПК ПМР, спор разрешен в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и исследовав документы, представленные представителем истца, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 523 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу п.1 ст.533 ГК ПМР покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно п.1 ст.449 ГК ПМР договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как установлено судом из представленного истцом договора, 26 ноября 2018 г. между ООО «Фараон» (поставщиком) и ГУ «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» (покупателем) был заключен договор поставки № 33, согласно п.1.1., 1.2. которого поставщик принял на себя обязательство по поставке покупателю бактериологических препаратов, химреактивов и изделий медицинского назначения, наименование, количество и цена которых указаны в спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора, а покупатель принял на себя обязанность оплатить и принять поставленный товар на условиях и в сроки, установленные договором.

Спецификацией № 1 (Приложение № 1 к договору № 33 от 26 ноября 2018 г.) стороны согласовали ассортимент (57 пунктов), количество, цену товара, подлежащего поставке, на общую сумму 21 497,62 рублей.

Пунктами 1.3.,3.1. договора определено, что поставка товара осуществляется отдельными партиями по заявке покупателя. Условия и сроки поставки товара оговариваются на каждую партию товара при получении заявки.

Как следует из п.9.1. договора, договор вступает в силу с момента подписания сторонами с 26 ноября 2018 г. и действует до 31 декабря 2018 г., а в части исполнения обязательств –до полного их исполнения.

В соответствии с п.4.2. Договора, общая сумма Договора составляет 21 497,62 рубля.

Пунктом 5.1. Договора предусмотрено, что оплата за поставляемый Товар производится путем перечисления безналичных денежных средств Покупателем на расчетный счет Поставщика в виде предоплаты 25 % от суммы, указанной в выставленном Поставщиком счете. Остальную часть суммы (75 %) Покупатель перечисляет в течение 30 банковских дней после получения товара.

Во исполнение п.5.1. заключенного договора 26 ноября 2018 года ГУ «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» перечислил на расчетный счет поставщика ООО «Фараон» 5 374 рубля 41 копейку (25 % предоплаты), что подтверждается платежным поручением № 379 от 29 ноября 2018 г.

06 февраля 2019 г. истцом в соответствии с пунктом 1.3. договора в адрес ООО «Фараон» была направлена заявка № 04-16/114 об осуществлении поставки товаров в срок до 12 февраля 2019 г., что подтверждается копией журнала исходящей корреспонденции ГУЗ «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» и копиями квитанций.

Однако, до настоящего времени поставщик свои обязательства не выполнил, чем нарушил п.1.1. Договора.

Предъявленную покупателем претензию № 04-16/175 от 20 февраля 2019 г. о выполнении принятых обязательств в срок до 01 марта 2019 г. либо о возврате перечисленной суммы предоплаты в размере 5 374,41 рублей поставщик оставил без ответа.

Как следует из содержания пункта 5 ст.471 ГК ПМР договор поставки является одним из видов договора купли-продажи и положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК ПМР, применяются к договорам поставки, если иное не предусмотрено правилами ГК ПМР об этих видах договоров.

Согласно положениям п.1 ст. 504 ГК ПМР в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя уплатить цену товара полностью или частично до передачи продавцом товаров (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен - в срок, определенный в соответствии со статьей 331 (срок исполнения обязательства) настоящего Кодекса.

Если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель в соответствии с п.1 ст. 480 ГК ПМР вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Пунктом 3 ст. 504 ГК ПМР установлено, что в случаях, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет свои обязанности по передаче товаров в установленный срок (статья 474 (срок исполнения обязанности передать товар) настоящего Кодекса), покупатель вправе потребовать передачи оплаченных товаров или возврата суммы предварительной оплаты за товары, не переданные продавцом.

Из смысла пункта 3 ст.504 ГК ПМР следует, что при не исполнении поставщиком своих обязанностей по передаче товаров у покупателя есть выбор способа защиты нарушенного права: требовать передачи оплаченного товара или требовать возврата суммы предварительной оплаты.

Учитывая, что ответчик, получивший сумму предварительной оплаты, не исполнил свои обязанности по передаче товаров в установленный срок после получения заявки покупателя, истец обоснованно, в соответствии с п.3 ст.504 ГК ПМР, заявил требование о возврате суммы предварительной оплаты.

В силу статьи 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Однако стороной ответчика вопреки требованиям ст.45 АПК ПМР не представлено доказательств поставки покупателю товара на сумму предоплаты. Также не представлено доказательств возврата покупателю предоплаты на сумму 5 374 рубля 41 копейку.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 51 АПК ПМР, учитывая, что материалами дела подтверждено перечисление ООО «Фараон» суммы предварительной оплаты по договору поставки, доказательств поставки истцу товара или возврата суммы предварительной оплаты ответчиком не представлены, с учетом вышеприведенных норм закона, суд находит требование истца к ответчику о взыскании суммы предоплаты в размере 5 374 рубля 41 копейка обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п.2 ст.84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

Истец ГУ «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» в соответствии с п.п.22) п.2 ст.5 Закона ПМР «О государственной пошлине» освобожден от уплаты госпошлины. При таких данных, с учетом положений п.2 ст.84 АПК ПМР, с ответчика ООО «Фараон» в доход республиканского бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 268 рублей 70 копеек.

Руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования Государственного учреждения здравоохранения «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» удовлетворить.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Фараон» в пользу Государственного учреждения здравоохранения «Бендерский центр гигиены и эпидемиологии» предварительную оплату по договору поставки № 33 от 26 ноября 2018 г. в сумме 5 374,41 рублей (пять тысяч триста семьдесят четыре рубля 41 копейка).

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Фараон» государственную пошлину в доход республиканского бюджета в размере 268 рублей 70 копеек (двести шестьдесят восемь рублей 70 копеек).

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**