|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**27** » **декабря 2019 года** |  **Дело № 891/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением ЗАО НПП «Биотехнология» (г.Бендеры, ул.Суворова, д. 215) о прекращении права, а также документами, прилагаемыми к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

Закрытое акционерное общество «Научно-производственной предприятие «Биотехнология» (далее - ЗАО НПП «Биотехнология», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением о прекращении права.

Из правового основания заявления следует, что ЗАО НПП «Биотехнология» обратилось с заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение.

В соответствии с положениями статьи 21-3 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статья 134 АПК ПМР устанавливает условия принятия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, к производству Арбитражного суда.

Данной статье корреспондирует содержание статьи 135 АПК ПМР в соответствии с частью второй, которой в заявлении должны быть также указаны:

а) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;

б) нормы нормативно-правового акта, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

в) обоснование необходимости установления данного факта;

г) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Ознакомившись с содержанием заявления ЗАО НПП «Биотехнология» Арбитражный суд приходит к выводу о том, что поданное заявление не соответствует указанным выше требования. В частности, в заявлении отсутствуют сведения о нормативно-правовых актах, предусматривающих, что данный факт порождает юридические последствия для ЗАО НПП «Биотехнология», также отсутствуют сведения и доказательства, подтверждающие необходимость установления данного факта, а также невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Также, в нарушение подпункта а) статьи 134 АПК ПМР, заявителем не указано, влечет ли факт об установлении которого просит заявитель, возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей заявителей в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Кроме того, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что просительная часть заявления не содержит указания на факт, имеющий юридическое значение, который просит установить заявитель. Формулировка просительной части заявления – «прекратить право собственности» характерна скорее для искового производства, нежели для дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. В связи с чем заявителем не соблюдено требование подпункта а) части второй статьи 135 АПК ПМР.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о том, что поданное заявление на основании пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР подлежит оставлению без движения как несоответствующее требованиям подпунктам а), г) статьи 134 и подпункта а), б), в) и г) части второй статьи 135 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление ЗАО НПП «Биотехнология» о прекращения права оставить без движения.

2.Предложить ЗАО НПП «Биотехнология» в срок **до 20 января 2020 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

3. Разъяснить ЗАО НПП «Биотехнология», что в случае, если в установленный срок не будут устранены недостатки заявления, то заявление будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**