|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
|  **«4» февраля 2020 года** |  **Дело № 876/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Золотой Дракон» (г. Тирасполь, ул. Комарова, д.5, к.69) к открытому акционерному обществу «Молдавский металлургический завод» (г. Рыбница, ул. Индустриальная, д.1) о взыскании долга и процентов за неисполнение денежного обязательства при участии представителей:

истца – Зади Я.А. по доверенности от 14 января 2020 года № 01-20,

в отсутствие представителей ОАО «Молдавский металлургический задов», извещенного о времени и месте судебного заседание,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, установленных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

в Арбитражный суд поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Золотой дракон» (далее – ООО «Золотой дракон», истец) к открытому акционерному обществу «Молдавский металлургический завод» (далее – ОАО «ММЗ», ответчик) о взыскании долга и процентов за неисполнение денежного требования. Определением Арбитражного суда от 23 декабря 2019 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось.

В судебное заседание 4 февраля 2020 года представитель ОАО «ММЗ» не явился.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР стороны были извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о назначении судебного заседания. Надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания подтверждается почтовым извещением № 3/721 от 23 декабря 2019 года. Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению искового заявления ООО «Золотой дракон» размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

Через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство, в котором ОАО «ММЗ» просит отложить судебное заседание. Основанием поданного ходатайства является то, что представитель Кошул М.М. не может явиться по причине необходимости участия в ином судебном заседании.

Рассмотрев данное ходатайство, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что таковое не подлежит удовлетворению.

Так, следуя положениям пункта 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда от 22 мая 2009 года «О применении норм Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики об отложении судебного разбирательства (статья 109) и соблюдения процессуальных сроков (статья 103)» Арбитражный суд приходит к выводу, что отсутствуют основания для удовлетворения поданного ходатайства, так как отсутствуют сведения о лишении стороны права защищать себя в суде при дальнейшем движении дела. Так, указанные в ходатайстве ОАО «ММЗ» сведения не свидетельствуют о невозможности участия ответчика в судебном заседании в связи с обстоятельствами независящими от него.

Арбитражный суд в судебном заседании 4 февраля 2020 года рассматривал дела в отсутствие представителей ответчика в соответствии с положениями пункта 2 статьи 108 АПК ПМР.

В ходе судебного заседания исследовались доказательства, подтверждающие обоснованность цены иска и правильность расчета взыскиваемой суммы.

Представитель ООО «Золотой дракон» заявил устное ходатайство об отложении судебного заседания для представления дополнительных пояснений и доказательств, подтверждающих, расчет взыскиваемой суммы, представленной истцом.

Рассмотрев данное ходатайство в порядке статьи 107 АПК ПМР с целью соблюдения принципа состязательности и равноправия сторон, а также пунктом 1 статьи 45 АПК ПМР, в соответствии с которым каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, Арбитражный суд пришел к выводу о возможности удовлетворения заявленного ходатайства и отложения судебного разбирательства на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство истца удовлетворить.
2. Рассмотрение дела № 876/19-12 отложить **на 12 февраля 2020 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**