|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г.  |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о приостановлении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| «**24**» **декабря 2019 года** |  **Дело № 868/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к обществу с ограниченной ответственностью «МСТ-Групп» (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 46, к. 6 «а», адрес для корреспонденции: г. Рыбница, ул. Тельмана, д.21) о взыскании финансовых санкций при участии представителей:

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Дарадур С.А. по доверенности № 08-14128 от 5 ноября 2019 года,

ООО «МСТ-Групп» – Кириченко О.В. по доверенности № 8 от 3 декабря 2019 года,

при разъяснении прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – заявитель, налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании общества с ограниченной ответственностью «МСТ-Групп»» (далее – ООО «МСТ-Групп», общество) финансовых санкций.

Определением Арбитражного суда от 12 декабря 2019 года к производству Арбитражного суда принято названное заявление налоговой инспекции, слушание дела назначено на 24 декабря 2019 года.

В состоявшемся в назначенное время заседании обществом заявлено ходатайство, препятствующее рассмотрению спора по существу, о приостановлении производства по настоящему делу до вступления в законную силу решения по делу № 786/19-09.

Арбитражный суд рассматривал данное ходатайство с учетом мнения налоговой инспекции в соответствии с пунктом 1 статьи 107 АПК ПМР и пришел к выводу о возможности его удовлетворения и приостановления производства по делу № 868/19-12, исходя из следующего.

В рамках рассматриваемого дела налоговая инспекция просит взыскать финансовые санкции с ООО «МСТ – Групп», при этом решение о взыскании финансовых санкций принято налоговой инспекцией по результатам планового мероприятия по контролю, результаты которого отражены в Акте №014-1024-19 от 22 октября 2019 года. По результатам мероприятия по контролю налоговой инспекцией также было вынесено Предписание № 114-1024-19 от 6 ноября 2019 года.

В Арбитражном деле № 786/19-09 оспаривается Предписание Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-1024-19 от 6 ноября 2019 года, а, следовательно, и законность и обоснованность выводов налоговой инспекции, сделанных по результатам мероприятия по контролю.

Арбитражным судом вынесено решение по делу № 786/19-09, однако таковое не вступило в законную силу и обжаловано ООО «МСТ-Групп» в кассационном порядке.

На основании изложенного Арбитражный суд пришел к выводу о том, что рассмотрение настоящего дела невозможно до вступления в законную силу решения по делу № 786/19-09, следовательно, в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР производство по делу № 868/19-12 подлежит приостановлению.

Соответственно, ходатайство ООО «МСТ-Групп» подлежит удовлетворению, а производство по делу № 868/19-12 – приостановлению до разрешения дела № 786/19-09.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 28, 70, 73, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «МСТ-Групп» удовлетворить.
2. Приостановить производство по делу № 868/19-12 до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено производство по делу № 786/19-09.
3. Обязать лиц, участвующих в деле, уведомить Арбитражный суд о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, путем направления соответствующего заявления.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**