

|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г.  |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в отмене обеспечительных мер**

|  |  |
| --- | --- |
| «**31**» **января 2020 года** |  **Дело № 860/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании ходатайство Скутарь Олега Васильевича об отмене обеспечительных мер в рамках производства по делу № 860/19-12 по исковому заявлению Тимофеева Олега Николаевича (г. Тирасполь, ул. Мира 50, д.33, кв. 28) к ООО «Застава» (г. Тирасполь, ул. Мира 50, д. 33, кв. 28), с привлечением в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Скутарь Олега Васильевича (РМ, Страшены, Кэприяна, адрес для направления почтовой корреспонденции: г.Кишинев, ул. Колумна, д.174) о признании протокола общего собрания участников ООО «Застава» от 9 декабря 2019 года №7 недействительным, при участии представителей:

Тимофеева О.Н. – лично;

ООО «Застава» - Лесецкого С. Ю, по доверенности от 23 декабря 2019 года №3;

третьего лица Скутарь О.В. - Иордак И. по доверенности от 14 января 2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 10 декабря 2019 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление Тимофеева Олега Николаевича (далее - Тимофеев О.Н., истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Застава» (далее – ООО «Застава», ответчик) о признании протокола общего собрания участников ООО «Застава» от 9 декабря 2019 года № 7 недействительным. Данным же определением к участию в деле привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, Скутарь Олег Васильевич.

28 января 2020 года через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство третьего лица – Скутарь О.В. об отмене обеспечения иска.

Определением Арбитражного суда от 28 января 2020 года назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства об отмене обеспечения иска, рассмотрение которого откладывалось на 31 января 2020 года.

Рассмотрев в судебном заседании указанное ходатайство, Арбитражный суд полагает, что таковое удовлетворению не подлежит, исходя из следующего.

Согласно статье 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Согласно положениям названной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

- в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии со статьей 68 АПК ПМР обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено Арбитражным судом, рассматривающим дело.

Действующим законодательством не предусмотрено оснований для отмены обеспечительных мер, вместе с тем, исходя из смысла статей 64 и 68 АПК ПМР, следует, что отмена принятой судом обеспечительной меры возможна лишь в случае представления доказательств того, что устранены обстоятельства, которые могли затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить существенный ущерб заявителю.

Определением от 12 декабря 2019 года Арбитражный суд удовлетворил ходатайство Тимофеева О.Н. о назначении обеспечительных мер, при этом исходил из того, что непринятие обеспечительных мер может повлечь нарушение прав и законных интересов ООО «Застава» и Тимофеева О.Н., являющегося участником данного общества.

В соответствии с статьей 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений.

Скутарь О.В., обратившись с ходатайством об отмене обеспечения иска, указывает в качестве основания факт того, что ООО «Заства» получило претензию от поставщика с требованием об оплате задолженности по контракту, однако Тимофеев О.Н., являясь директором ООО «Заства» не осуществил ни одного платежа в пользу поставщика. При этом Тимофеев О.Н., по сведениям Скутарь О.В., издал приказ о выплате в свою пользу денежных премий.

Однако, приведенные выше обстоятельства не являются основанием для отмены обеспечительной меры. Так как не свидетельствуют о том, что устранены обстоятельства, которые могли затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить существенный ущерб заявителю.

Кроме того, в Арбитражный суд не представлено доказательств, заверенных надлежащим образом, подтверждающих приведенные в ходатайстве сведения. Данные материалы поступили в Арбитражный суд посредствам электронной почты, в последующем в Арбитражный суд не представлены оригиналы документов, приложенных к ходатайству, равно как не представлено и оригинала самого ходатайства. Не представлено таких документов и в ходе судебного заседания.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу, что каких-либо доказательств, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших причиной принятия обеспечительных мер, либо появления новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечительных мер, Скутарь О.В. не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 68, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

ходатайство Скутарь О.В. об отмене обеспечения иска оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**