|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**19**» **ноября 2019 года** |  **дело № 792/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Галинской Юлии Ильиничны (г. Тирасполь, ул. Советская 114, кв. 59) к обществу с ограниченной ответственностью «Куманек» (г. Тирасполь, ул. Свердлова д. 37) о признании недействительными решений внеочередного общего собрания учредителей ООО «Куманек» и изучив приложенные документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Галинская Юлия Ильинична (далее – Галинская Ю.И., истец) обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Куманек» (далее – ООО «Куманек», ответчик) с требованием о признании недействительными решений внеочередного собрания учредителей ООО «Куманек».

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд. Кроме того, статьей 93 АПК ПМР закреплен перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению. В соответствии с подпунктом а) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий оплату государственной пошлины в установленном порядке и размере.

Из содержания искового заявления, предъявленного в Арбитражный суд, следует, что Галинская Ю.И. в порядке статьи 94 АПК ПМР соединила в одном исковом заявлении несколько самостоятельных требований. Так, в исковом заявлении истец просит признать недействительными 4 (четыре) решения внеочередного собрания участников ООО «Куманек». При этом в силу положений статьи 80, пункта 2 статьи 81 АПК ПМР если в заявлении, поданном в Арбитражный суд, объединено несколько взаимосвязанных требований неимущественного характера, то государственная пошлина уплачивается за каждое самостоятельное требование.

К исковому заявлению Галинской Ю. И. приложена квитанция № 1 от 13 ноября 2019 года, свидетельствующая об оплате государственной пошлины в размере 435 рублей ПМР, что соответствует размеру государственной пошлины, подлежащей оплате за одно требование неимущественного характера.

На основании изложенного Арбитражный суд констатирует нарушение требований подпункта а) статьи 93 АПК ПМР в части несоответствия уплаченной государственной пошлины установленному размеру.

В силу подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования

В исковом заявлении Галинской Ю.И. указывается, что в ходе внеочередного собрания участников ООО «Куманек» были приняты решения:

- о досрочном прекращении с 30 октября 2019 года полномочий директора ООО «Куманек» Галинской Юлии Ильиничны и расторжении с ней трудового договора по п. б) ст. 274 ТК ПМР

- об избрании с 31 октября 2019 года на должность директора ООО «Куманек» сроком на 5 лет Мартынюка Игоря Леонидовича, гражданство ПМР, серия паспорта I-ПР номер паспорта 0316187, выдан паспортным отделом города Тирасполь УпДМ МВД ПМР 25.01.2010г., прописка: ПМР, г. Тирасполь, Плавневая, д. 10, и заключении с ним срочного трудового договора с 31.10.2019г. по 30.10.2024г.;

- о наделении полномочиями по заключению от имени общего собрания участников Общества срочного трудового договора с Мартынюком Игорем Леонидовичем уполномоченного представителя участника Общества Кононенко И.В. – Мартынюк Елену Валерьевну, действующую на основании доверенности, удостоверенной от 04 октября 2019 года частным нотариусом Тираспольского нотариального округа Турченковой В.В., зарегистрированной в реестре за № 1ч/12-6980;

- о наделении директора ООО «Куманек» Мартынюка Игоря Леонидовича полномочиями по представлению в органы, осуществляющие государственную регистрацию юридических лиц, документов в целях внесения изменений в ЕГРЮЛ.

Однако к исковому заявлению Галинской Ю.И. не приложены доказательства, подтверждающие данные доводы. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении истцом требований подпункта г) статьи 93 АПК ПМР.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о том, что поданное исковое заявление в силу пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР подлежит оставлению без движения как несоответствующее требованиям статьи 137-3, подпунктам а) и г) статьи 93 указанного Кодекса.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление Галинской Юлии Ильиничны о признании недействительным решений внеочередного общего собрания учредителей ООО «Куманек» оставить без движения.

2.Предложить Галинской Ю.И. в срок **до 29 ноября 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

3. Разъяснить Галинской Ю.И., что в случае, если в установленный срок не будут устранены недостатки искового заявления, то таковое будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**