|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 декабря 2019 года | | | | | | | Дело № 763/19-09 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный Суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, 50) о привлечении к административной ответственности муниципального унитарного предприятия «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 116), при участии представителя:

- от заявителя Кучияш С. В. (доверенность от 12 ноября 2019 года № 02-03/248), Калашниковой Е. С. (доверенность от 31 октября 2019 года № 02-03/245);

- МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» - Кулинич Е. Б. (доверенность от 26 ноября 2019 года № 01-05/700и), Самуйловой Л. Ф. (доверенность от 19 ноября 2019 года № 01-05/678и),

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 4 ноября 2019 года заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – заявитель, СГН МЮ ПМР) о привлечении к административной ответственности муниципального унитарного предприятия «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» (далее - МУП «ЖЭУК г. Тирасполь», лицо, привлекаемое к административной ответственности) принято к производству суда.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в соответствующих определениях.

Дело рассмотрено по существу в судебном заседании, состоявшемся 20 декабря 2019 года, в котором в соответствии со статьей 122 АПК ПМР объявлена резолютивная часть решения. Мотивированное решение изготовлено 27 декабря 2019 года.

**СГН МЮ ПМР** в судебном заседании поддержала заявленные требования, ввиду следующего:

24 октября 2019 года в 14 ч. 00 м. при проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя», проводимого на основании Приказов Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 13 сентября 2019 года № 2158 «О проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» и от 07 октября 2019 года № 2361 «О продлении срока проведения внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя», было установлено, что юридическое лицо МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» не исполнило Предписание Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 28 июня 2019 г. № 0461, выданное МУП «ЖЭУК г. Тирасполя на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 28 июня 2019 г. № 1539 о надлежащем исполнении, ранее выданного Предписания от 02 июня 2017 года № 0171, выданного МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 02 июня 2017 года № 0612, а именно, в срок до 20 августа 2019 года не приняты меры по устранению и предупреждению дальнейшего развития (раскрытия) трещин на внутренней стороне наружных ограждающих конструкций (стен) жилого дома в квартире № 33, квартире № 37, по адресу: г. Тирасполь, ул. Кутузова, д.189, в целях обеспечения безопасности людей и предупреждения дальнейшего развития деформаций в соответствии с установленными требованиями, что является нарушением подпункта 5.1. пункта 5 СНиП ПМР 12-02-02 «Организация строительного производства», введенного в действие Приказом Министерства промышленности Приднестровской Молдавской Республики от 22 апреля 2002 года № 341 (САЗ 02-22).

Тем самым, МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» были нарушены требования пункта 3 статьи 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 01 августа 2002 года № 174-З-III "О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)" (САЗ 02-31) в действующей редакции, согласно которого предписания являются обязательными для исполнения.

На основании изложенного, СГН МЮ ПМР просила привлечь к административной ответственности МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР).

**МУП «ЖЭУК г. Тирасполя»** представило отзыв на заявление, в котором просило отказать в удовлетворении требования СГН МЮ ПМР о привлечении к административной ответственности, ввиду следующего.

При составлении протокола были нарушены требования части первой пункта 2 статьи 29.3 КоАП ПМР, а именно, протокол от 24 октября 2019 года № 00000673 не содержит сведений о месте его составления.

В соответствии с пунктом 8 статьи 29.3 КоАП ПМР физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении. При этом, по мнению МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» протокол от 24 октября 2019 года № 00000673 представителю МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» вручен не был, в протоколе отсутствует отметка о вручении.

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении имеется ссылка на подпункт 5.1. пункта 5 СНиП ПМР 12-02-02 «Организация строительного производства», введенного в действие Приказом Министерства промышленности ПМР от 22 апреля 2002 года № 341 (САЗ 02-22), согласно которому запрещается осуществление строительно-монтажных работ без утвержденных проекта организации строительства и проекта производства работ. Не допускаются отступления от решений проектов организации строительства и проектов производства работ без согласования с организациями, разработавшими и утвердившими их.

МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» не осуществлял строительно-монтажные работы без утвержденного проекта организации строительства и проекта производства работ по адресу: г. Тирасполь ул. Кутузова д. 189.

Таким образом, указанный в протоколе от 24.10.2019г. № 00000673 пункт СНиП ПМР 12-02-02 не соответствует требованиям части первой п. 2 статьи 29.3. КоАП ПМР, так как отсутствует причинно-следственная связь между принятием мер по устранению и предупреждению дальнейшего развития (раскрытия) трещин и проведением каких-либо строительно-монтажных работ без утвержденных проекта организации строительства и проекта производства работ.

Кроме того, МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» представлено дополнение к отзыву, в соответствии с которым, по мнению МУП «ЖЭУК г. Тирасполь», отсутствует событие административного правонарушения, вменяемого в рамках рассматриваемого дела.

**Арбитражный суд**, заслушав правовые позиции лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства по факту привлечения МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 КоАП ПМР, проверив обоснованность заявленных требований, пришел к выводу о том, что требования СГН МЮ ПМР являются необоснованными и не подлежат удовлетворению, исходя из следующих установленных обстоятельств дела и примененных норм материального процессуального права.

На основании Приказов Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 13 сентября 2019 года № 2158 «О проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» и от 07 октября 2019 года № 2361 «О продлении срока проведения внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя», было проведено внеплановое мероприятие по контролю, по результатам которого, по мнению СГН МЮ ПМР, МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» не исполнило Предписание Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 13 декабря 2018 года № 0681, выданное МУП «ЖЭУК г. Тирасполя на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 13 декабря 2018 года № 2026, а именно, в срок до 01 сентября 2019 года не приведена в соответствие с проектной документацией № 143-020, серии 143 фактическая схема теплоснабжения в местах общего пользования при входе в первый подъезд, а также в помещениях мусороприемных камер, жилого дома по адресу: г. Тирасполь, ул. Кутузова, 189 (в части обеспечения наличия отопительных приборов), в соответствии с установленными требованиями, что является нарушением подпункта 5.1. пункта 5 СНиП ПМР 12-02-02 «Организация строительного производства», введенного в действие Приказом Министерства промышленности Приднестровской Молдавской Республики от 22 апреля 2002 года № 341 (САЗ 02-22).

Состав административного правонарушения, вменяемого МУП «ЖЭУК г. Тирасполя», предусмотрен диспозицией пункта 4 статьи 19.5 КоАП ПМР - неоднократное неисполнение или ненадлежащее исполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения.

Примечанием к указанной норме установлено, что для целей настоящей статьи под неоднократным неисполнением или ненадлежащим исполнением понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение повторного предписания уполномоченного органа о необходимости устранения ранее выявленного нарушения либо ненадлежащее исполнение предписания уполномоченного органа о необходимости надлежащего исполнения внесенного ранее предписания.

Как следует из заявления СГН МЮ ПМР МУП «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» не исполнило Предписание Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 28 июня 2019 г. № 0461, выданное МУП «ЖЭУК г. Тирасполя на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 28 июня 2019 г. № 1539 о надлежащем исполнении, ранее выданного Предписания от 02 июня 2017 года № 0171, выданного МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 02 июня 2017 года № 0612, а именно, в срок до 20 августа 2019 года не приняты меры по устранению и предупреждению дальнейшего развития (раскрытия) трещин на внутренней стороне наружных ограждающих конструкций (стен) жилого дома в квартире № 33, квартире № 37, по адресу: г. Тирасполь, ул. Кутузова, д.189, в целях обеспечения безопасности людей и предупреждения дальнейшего развития деформаций в соответствии с установленными требованиями, что является нарушением подпункта 5.1. пункта 5 СНиП ПМР 12-02-02 «Организация строительного производства», введенного в действие Приказом Министерства промышленности Приднестровской Молдавской Республики от 22 апреля 2002 года № 341 (САЗ 02-22).

Таким образом, событием административного правонарушения, вменяемого МУП «ЖЭУК г. Тирасполя», является неприведение фактической схемы теплоснабжения в соответствие с проектной документацией № 143-020, серии 143.

Вместе с тем, как установлено в судебных заседаниях, в том числе путем анализа приобщенной служебной записки № 02-08/86 в ходе изучения материалов внепланового контроля (надзора) в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя», проводимого с целью осуществления государственного надзора за соблюдением требований законодательства в сфере ЖКХ в Акте о проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» № 2026 от 13 декабря 2018 года и в Предписании № 0681 от 13 декабря 2018 года вместо типового проекта «1-464 МСВ – 2/1,2» был указан типовой проект «№ 143-020, серии 143».

Таким образом, Предписание № 0681 от 13 декабря 2018 года в совокупности со служебной запиской № 02-08/86 указывает на необходимость МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» приведения фактической схемы теплоснабжения в местах общего пользования при входе в первый подъезд, а также в помещениях мусороприемных камер, жилого дома по адресу: г. Тирасполь, ул. Кутузова, 189 (в части обеспечения наличия отопительных приборов) в соответствие с типовым проектом 1-464 МСВ – 2/1,2, а Протокол об административном правонарушении № 00000672 в отношении МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» указывает на неприведение фактической схемы теплоснабжения в соответствие с проектной документацией № 143-020, серии 143. Соответственно, данные указанного протокола не совпадают с данными указанных предписания и служебной записки.

Кроме того, как установлено судом при исследовании материалов дела, микротрещины шириной раскрытия 0,2 – 0,4 мм на поверхностях наружных и внутренних ограждающих панелей (стен) являются поверхностными, имеют деформационный характер, вызваны результатом сезонных изменений наружной и внутренней температуры воздуха и влажности среды, а также осадочной деформацией здания жилого дома.

Соответственно, представленные СГН МЮ ПМР доказательства не позволяют установить наличие события вменяемого МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» административного правонарушения.

Таким образом, исходя из анализа указанных документов, суд пришел к выводу о недоказанности СГН МЮ ПМР события административного правонарушения.

При этом, доводы представленного отзыва относительно отсутствия указания на место составления протокола, а также относительно отсутствия отметки о вручении протокола представителю МУП «ЖЭУК г. Тирасполя» суд считает необоснованными, поскольку они опровергаются данными указанного протокола.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что в нарушение пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР СГН МЮ ПМР не доказано наличие обстоятельств, послуживших основанием для составления Протокола, в том числе, наличие события и состава административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР, и совершение которого вменяется МУП «ЖЭУК г. Тирасполя».

Указанные обстоятельства в силу подпункта б) статьи 24.5 КоАП ПМР являются основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Предмет доказывания при рассмотрении дел об административных правонарушениях определен нормами АПК ПМР. Исходя из нормы пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании устанавливает следующие обстоятельства:

1) имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;

2) имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол;

3) предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения;

4) имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол;

5) определяет меры административной ответственности.

Событием вменяемого МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР, является неоднократное неисполнение или ненадлежащее исполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения.

Оценив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что СГН МЮ ПМР не доказан факт неоднократного неисполнения МУП «ЖЭУК г. Тирасполь» законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 КоАП ПМР юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях МУП ЖЭУК г. Тирасполя» состава административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 КоАП ПМР.

Руководствуясь статьями 113-116, 122, 130-14, 130-15, 130-16, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

1.В удовлетворении требований Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики о привлечении муниципального унитарного предприятия «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» (зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 4 июля 2000 года; место нахождения: Приднестровская Молдавская Республика, г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 116; регистрационный номер: 01-042-734; номер и серия свидетельства о регистрации: 0015296 АА) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях - отказать.

2.Производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, в отношении муниципального унитарного предприятия «Жилищно-эксплуатационная управляющая компания г. Тирасполя» - прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**