|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 27» ноября 2019 года**  |  **Дело № 758/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Абилдаева Эрнеста Ермековича **(**г. Тирасполь, ул. Каховская дом 4А, кв. 75; адрес для направления почтовой корреспонденции: Слободзейский район, с. Ближний Хутор, ул. Октябрьская дом 105) к ООО «Экспресстранс» (г. Тирасполь, ул. Профсоюзов д. 47) о признании недействительным протокола общего собрания участников ООО «Экспресстранс» от 21 декабря 2018 года б/н, с привлечением к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, Леонтьевой Ирины Олеговны (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 52, кв. 28) и Леонтьева Андрея Сергеевича (г. Тирасполь, ул. Достоевского, 35), при участии представителя истца – Кириченко О.В. по доверенности от 29 октября 2019 года, в отсутствие представителей ответчика и третьих лиц,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

Абилдаев Эрнест Ермекович (далее – Абилдаев Э. Е., истец) обратился в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Экспресстранс» (далее – ответчик, ООО «Экспресстранс») о признании протокола общего собрания участников ООО «Экспресстранс» от 21 декабря 2018 года б/н недействительным. Определением от 1 ноября 2019 года данное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Также определением от 1 ноября 2019 года к участию в деле привлечены третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, Леонтьева Ирина Олеговна (далее – Леонтьева И.О) и Леонтьев Андрей Сергеевич (далее – Леонтьев А.С.).

В судебном заседании, проверяя в соответствии со статьей 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд установил отсутствие представителей ответчика и третьих лиц.

При этом в материалах дела имеются почтовые уведомления:

- № 1/122 от 1 ноября 2019 года, подтверждающее получение ООО «Экспресстранс» копии определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству;

- 1/123 от 1 ноября 2019 года, подтверждающее получение копии определения Арбитражного суда о принятии искового заявления Леонтьевой И.О.;

- №1/124 от 1 ноября 2019 года, подтверждающее направление в установленном порядке Леонтьеву А.С. копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям статьи 102-1, 102-3 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 108 АПК ПМР Арбитражный суд признал уведомление ответчика и третьих лиц надлежащим и не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие указанных лиц.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения 27 ноября 2019 года. Полный текст решения изготовлен 4 декабря 2019 года.

Требования **Абилдаева Э. Е.**  мотивированы следующими доводами.

Абилдаев Э.А. является учредителем (участником) ООО «Экспресстранс» с долей в размере 25 %. Учредителями данного юридического лица также являются Леонтьев Андрей Сергеевич с долей в уставном капитале 50 % и Леонтьева Ирина Олеговна с долей в уставном капитале 25 %.

21 декабря 2018 года был оформлен протокол б/н общего собрания участников ООО «Экспресстранс», на котором согласно информации, имеющейся в протоколе присутствовали два участника общества Леонтьева И.О. и Леонтьев А.С.

Абилдаеву Э. Е., как участнику общества, извещение о проведении данного собрания в 30-ти дневный срок, установленный пунктом 15.1.5. Устава общества, не направлялось. Абилдаев Э. Е. лично участия в общем собрании участников 21 декабря 2018 года не принимал, не голосовал по вопросам повестки дня собрания.

Статья 8 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» предоставляет право участникам общества участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном настоящим Законом и учредительными документами общества.

Законом ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» статьей 36 регламентирован порядок созыва общего собрания участников общества. Статьей 37 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» определен порядок проведения общего собрания участников.

Согласно статье 43 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований настоящего Закона, иных правовых актов Приднестровской Молдавской Республики, устава общества и нарушающее права и законные интересы участника общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества. Такое заявление может быть подано в течение двух месяцев со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении.

В соответствии с пунктом 6.1. Устава общества и п.п. а) пункта 5.1. Учредительного договора общества участники общества вправе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном действующим законодательством, а также учредительными документами общества. Высшим органом управления общества является общее собрание участников общества, которое руководит деятельностью общества в соответствии с законодательством и Уставом. (пункт 15.1. Устава Общества и п.7.1. Учредительного договора Общества). Участник общества вправе участвовать в общем собрании лично или через своих представителей, действующих на основании доверенности.

С учетом того, что участник общества не был надлежащим образом извещен о дате, времени, месте и повестке дня проведенного общего собрания и был фактически лишен права на управление делами общества и голосования по вопросам повестки дня собрания, истец полагает, что решение общего собрания участников ООО «Экспресстранс» принято с нарушением требований Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью», Устава общества, Учредительного договора и нарушает права и законные интересы Абилдаева Э.Е. как участника общества и должно быть признано судом недействительным.

На основании вышеизложенного истец просит признать решение общего собрания участников ООО «Экспресстранс», оформленное протоколом собрания участников б/н от21 декабря 2018 года, недействительным.

**ООО «Экспресстранс»** в судебное заседание не явился, письменных возражений или отзыва на исковое заявление в порядке статьи 98 АПК ПМР не направил.

**Третье лицо – Леонтьев А.С.** не воспользовался правом на предоставление отзыва на исковое заявление в порядке статьи 98 АПК ПМР и в судебное заседание не явился при надлежащем его извещении.

**Третье лицо – Леонтьева И.О.,** извещенная надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, отзыва либо письменных пояснений относительно искового заявления не представила.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца и исследовав документы, имеющиеся в деле, приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований. К данному выводу Арбитражный суд приходит ввиду следующих установленных обстоятельств.

Согласно выписке из ГРЮЛ ООО «Экспресстранс» зарегистрировано в качестве юридического лица 25 января 2000 года.

Абилдаев Э. Е. – истец по настоящему делу, является учредителем (участником) данного юридического лица, владеющий долей равной 25% уставного капитала общества.

Совместно с истцом участниками общества являются Леонтьева И. О. (25% уставного капитала) и Леонтьев А.С. (50 % уставного капитала).

Данные сведения подтверждаются уставом ООО «Экспресстранс», копия которого, заверенная государственной службой регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР, представлена в материалы дела.

Согласно пункту 15.1 Устава ООО «Экспресстранс» высшим органом управления в обществе является общее собрание общества, которое руководит деятельностью общества. Данное положение соответствует требованиям пункта 1 статьи 32 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью».

21 декабря 2018 года проведено общее собрание ООО «Экспресстранс», копия протокола данного собрания представлена в материалы дела истцом.

Истец полагает, что решение общего собрания ООО «Экспресстранс», оформленное протоколом от 21 декабря 2018 года, является незаконным, так как проведено с нарушением требований порядка созыва и проведения общего собрания и нарушает право истца на участие в управлении делами общества, закрепленное подпунктом а) пункта 1 статьи 8 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В силу статьи 43 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований настоящего Закона, иных правовых актов Приднестровской Молдавской Республики, устава общества и нарушающее права и законные интересы участника общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества.

В силу приведенной нормы права Арбитражный суд приходит к выводу о том, что при рассмотрении дел данной категории надлежит установить совокупность следующих обстоятельств:

- факт проведения собрания общего собрания;

- нарушение норм закона, являющихся основаниями для недействительности данного решения;

- нарушение прав и законных интересов лица, оспаривающего решение.

Факт проведения общего собрания подтверждается копией протокола б/н собрания участников ООО «Экспресстранс» от 21 декабря 2018 года. Данный факт не оспаривался участниками процесса и признается Арбитражным судом установленным.

В силу пункта 1 статьи 36 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества или иным способом, предусмотренным уставом общества. Аналогичный порядок организации общего собрания закреплен в пункте 15.1.5 устава ООО «Экспресстранс».

Истцом в исковом заявлении и дополнительных письменных пояснениях указывается, что его, как участника общества, не уведомляли о созыве общего собрания заказным письмом по адресу, указанному в учредительных документах. Также в нарушение пункта 2 названной статьи Абилдаеву Э. Е. не было известно время, место проведения общего собрания участников общества и предлагаемая повестка дня. Доказательств, опровергающих указанные истцом нарушения, ответчиком либо третьими лицами не представлено. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о наличии таких нарушений, а соответствующие доводы истца обоснованными.

При этом Арбитражным судом установлено, что Абилдаев Э. Е. обладает долей в уставном капитале общества равной 25%. Участники общества Леонтьева И.О. и Леонтьев А.С., присутствующие на собрании 21 декабря 2018 года, в совокупности обладают долей в уставном капитале - 75%.

В силу пункта 15.1.7 устава ООО «Экспресстранс» каждый участник общества имеет на общем собрании число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале. Общее собрание правомочно, если в нем присутствуют участники общества, обладающие в совокупности не менее 2/3 от общего числа голосов участников общества, а по вопросам, требующим единогласия – все участники общества.

В силу приведенных положений пункта 15.1.7 устава собрание в присутствии участников общего собрания Леонтьевой И.О. и Леонтьева А.С. было правомочным, присутствие и голосование Абилдаева Э. Е. по вопросам повестки дня не могло повлиять на решение, принятое общим собранием, следовательно, установленное Арбитражным судом нарушение процедуры созыва общего собрания не может быть признано существенным.

Истцом в качестве правового основания заявленного требования указывается положение подпункта а) пункта 1 статьи 8 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью», в силу которого участник общества вправе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном настоящим Законом и учредительными документами общества.

Компетенция общего собрания ООО «Экспресстранс» установлена пунктом 15.1.2 устава. Названный пункт закрепляет перечень вопросов, относящихся к исключительной компетенции общего собрания участников ООО «Экспресстранс». Содержание данного пункта позволяет сделать вывод о том, что вопрос об отчуждении части недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Экспресстранс» на праве собственности, не относится к исключительной компетенции общего собрания участников.

Соответственно, данный вопрос, в силу части второй пункта 15.1.2. устава общества, может быть передан на разрешение исполнительному органу общества, коем в силу в силу пункта 15.2 устава ООО «Экспресстранс» является директор общества. Проведение же общего собрания участников для разрешения данного вопроса не является обязательным, в силу чего разрешение данного вопроса не подпадает под императивное применение подпункта а) пункта 1 статьи 8 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью». При данных обстоятельствах участие Абилдаева Э. Е. в разрешении данного вопроса не связано с реализацией его права на участие в управлении обществом.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о том, что ссылка истца по подпункта а) пункта 1 статьи 18 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» не обоснована и не может являться основанием для признания незаконным решения общего собрания участников ООО «Экспресстранс», оформленного протоколом б/н от 21 декабря 2018 года.

Кроме того, право на признание решения общего собрания недействительным, в том числе при неизвещении участника о проведении общего собрания, из смысла статьи 43 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью», допускается только при условии, если это повлекло нарушение прав участника, которые могут быть восстановлены в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 АПК ПМР заинтересованное лицо обладает правом на обращение в Арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых права.

Также статья 11 Гражданского кодекса ПМР регламентирует право на судебную защиту в целях восстановления нарушенных или оспариваемых прав.

В силу приведенных норм права Арбитражный суд приходи к выводу о том, что нарушение созыва собрания (неуведомление о проведении собрания) при отсутствии негативных последствий для участника общества не может быть признано достаточным основанием для удовлетворения заявленных исковых требований. Доказательств, подтверждающих наступление для Абилдаева Э. Е. негативных последствий вследствие проведения общего собрания участников ООО «Экспресстранс» и принятия оспариваемого решения, в Арбитражный суд не представлено.

Обобщая изложенное, Арбитражный суд констатирует отсутствие совокупности обязательных условий, являющихся основанием для признания недействительным решения общего собрания участников общества. В связи с чем исковое заявление Абилдаева Э. Е. признается необоснованным и неподлежащим удовлетворению.

 В материалы дела истцом представлены копии: выписки из реестра недвижимого имущества и сделок с ним от 26 декабря 2018 года, заявления ООО «Экспресстранс» в Государственную службу регистрации нотариата, договора купли-продажи от 21 декабря 2018 года, и акта приема-передачи от 21 декабря 2018 года. Вместе с тем в исковом заявлении не приведено доводов, которые могли бы быть подтверждены данными доказательствами. В связи с чем таковые отклоняются Арбитражным судом как не относящиеся к предмету и основанию заявленного требования.

В силу пункта 1 статьи 43 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» заявление об обжаловании решений общих собраний общества может быть подано в течение двух месяцев со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении. Ответчиком в ходе судебного разбирательства не было заявлено о пропуске данного срока. В связи с чем проверка соблюдения установленного срока на обжалование Арбитражным судом не осуществляется и Арбитражный суд не дает оценки представленным в материалы дела копиям адвокатского запроса от 27 августа 2019 года и ответа на таковой от 4 сентября 2019 года.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 435 рублей ПМР, что подтверждается квитанцией № 2 от 29 октября 2019 года. Так как требование Абилдаева Э.Е. не подлежит удовлетворению, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат отнесению на истца.

В соответствии со статьей 78 АПК ПМР к судебным издержкам относятся суммы, подлежащие выплате за проведение экспертизы, назначенной Арбитражным судом, вызов свидетеля, осмотр доказательств на месте, оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), а также расходов, связанных с исполнением судебного акта. В соответствии с пунктом 1-1 статьи 84 АПК ПМР расходы на оплату услуг адвокатов и иных представителей, оказывающих юридическую помощь, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются Арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Истцом представлено заявление о возмещении судебных расходов и приложением доказательств, подтверждающих наличие расходов на оплату услуг адвоката.

В силу приведенных выше норм таковые могут быть возмещены лицу, в пользу которого состоялось судебное решение. Так как в удовлетворении исковых требований Абилдаева Э. Е. отказано, следовательно, заявление о возмещении судебных расходов также удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 113-116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики Арбитражный суд,

**Р Е Ш И Л:**

исковое заявление Абилдаева Эрнеста Ермековича оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**