|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 5 » ноября 2019 г.** |  **Дело №**   **691/19-12\_\_\_** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д.101) к обществу с ограниченной ответственностью «КарнеМ» (г. Тирасполь, ул. Энергетиков, д.54) о взыскании недоимки по налогам и другим обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды путем обращения взыскания на имущество должника, при участии представителей:

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Гниленко Т.Д. по доверенности от 28 марта 2019 года №08-4266,

в отсутствие представителей ООО «КарнеМ», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – налоговая инспекция, заявитель) обратилась с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «КарнеМ» (далее – ООО «КарнеМ», ответчик) о взыскании недоимки по налогам и другим обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды путем обращения взыскания на имущество должника в сумме 81 927,97 рублей.

Определением от 17 октября 2019 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда и назначено к слушанию на 5 ноября 2019 года.

В состоявшемся 5 ноября 2019 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей ООО «КарнеМ». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 3/351 от 17 октября 2019 года, подтверждающее получение им копии определения суда о принятии искового заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие представителей ответчика.

В ходе судебного заседания представителем налоговой инспекции указано, что задолженность ООО «КарнеМ» погашена в полном объеме. В связи с чем непосредственно в судебном заседании представлено заявление истца в порядке статьи 29 АПК ПМР об отказе от требований по делу № 691/19-12. В подтверждение заявления налоговой инспекцией представлена справка о состоянии платежей в бюджет по состоянию на 1 ноября 2019 года по предприятию ООО «КарнеМ».

Исследовав материалы дела, изучив представленное налоговой инспекцией заявление об отказе от иска, Арбитражный суд полагает, что заявленный отказот требований не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

В соответствии с подпунктом 7) статьи 74 АПК ПМР Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят Арбитражным судом.

При таких обстоятельствах на основании пунктов 1, 4 статьи 29 и пункта 1 статьи 75  АПК ПМР Арбитражный суд принимает заявленный истцом отказ от требований и прекращает производство по делу, поскольку исчерпан предмет спора.

При этом в силу пункта 3 статьи 75 АПК ПМР Арбитражный суд разъясняет истцу, что повторное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР в определении о прекращении производства по делу могут быть разрешены вопросы распределения судебных расходов. Согласно пункту 2 статьи 84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

ООО «КарнеМ» самостоятельно погасило недоимку по обязательным платежам после возбуждения дела в Арбитражном суде, тем самым удовлетворив требования налоговой инспекции в ходе судопроизводства. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ООО «КарнеМ» государственной пошлины, взимаемой за рассмотрение дела Арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29, подпунктом 7) статьи 74, статьями 75, 128  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ Налоговой инспекции по г. Тирасполь от требований к ООО «КарнеМ» о взыскании недоимки по налогам и другим обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды путем обращения взыскания на имущество должника.
2. Производство по делу № 691/19-12 прекратить.
3. Взыскать с ООО «КарнеМ» государственную пошлину в размере 3 057,8 рублей в доход республиканского бюджета.

Определение может быть обжаловано в течении 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко