|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**4**» **октября 2019 года** | | | | | | | **Дело № 665/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «Хайтек» (г. Тирасполь, ул. Советская, д. 121) к муниципальному унитарному предприятию «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Бендерского Восстания, 21) о расторжении договора,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного искового заявления требованию подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к исковому заявлению должны быть приложены выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца и ответчика. В нарушение данной процессуальной нормы к иску приложена выписка из ГРЮЛ лишь в отношении ООО «Хайтек».

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление общества с ограниченной ответственностью «Хайтек» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Хайтек» **в срок до 14 октября 2019 года включительно** устранить допущенное нарушение требований АПК ПМР.

3. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Хайтек», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельство, послужившее основанием для оставления иска без движения, не будет устранено в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**