|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении искового заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| «**1**» **октября 2019 года** |  **Дело № 663/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Дамла Тур» о принятии мер по обеспечению искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Дамла Тур» (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д. 37, к.2/4) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании задолженности по договору уступки прав требований и процентов за пользование чужими денежными средствами

**У С Т А Н О В И Л:**

 ООО «Дамла Тур» обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «КаБаРеТ» о взыскании задолженности по договору уступки прав требований и процентов за пользование чужими денежными средствами. Определением Арбитражного суда от 1 октября 2019 года указанное исковое заявление принято к производству.

 К исковому заявлению ООО «Дамла Тур» приложено ходатайство о принятии меры по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество ответчика, а именно денежные средства, находящиеся на текущем счете ООО «КаБаРеТ» в пределах суммы исковых требвоаний.

Непринятие испрашиваемых обеспечительных мер, по мнению истца, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. В обоснование указанной позиции ООО «Дамла Тур» указывает, что обеспечительная мера связана с предметом спора и соразмерна заявленным требованиям.

Рассмотрев ходатайство ООО «Дамла Тур» о принятии мер по обеспечению искового заявления Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Исследовав материалы, имеющиеся в деле, содержание ходатайства об обеспечении иска, Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для назначения обеспечительных мер, при этом Арбитражный суд исходит из того, что обстоятельства, на которые ссылается ООО «Дамла Тур», носят предположительный характер, документально не подтверждены и не могут сами по себе свидетельствовать о возможности наступления негативных последствий, в том числе невозможности исполнения судебного акта, поэтому такие не могут быть положены в основу определения о принятии обеспечительных мер.

Само по себе желание ООО «Дамла Тур» защиты своих прав при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, основанием для принятия обеспечительных мер не является.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал ни необходимости, ни наличия достаточных оснований для принятия обеспечительных мер, ходатайство ООО «Дамла Тур» об обеспечении иска  не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства ООО «Дамла Тур» об обеспечении иска отказать.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**