|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**23**» **сентября 2019 года** | | | | | | | **дело № 613/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «Регистратор» (г. Тирасполь, ул. Ленина, 48, оф. 407) к открытому акционерному обществу «Бендерский автосборочный завод» (г. Бендеры, ул. Панина, 10) о взыскании долга,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного искового заявления требованиям, установленным АПК ПМР, а именно:

- подпункту з) части первой пункта 2 статьи 91 АПК ПМР, императивно устанавливающему обязанность указания в иске расчета взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы. Судом установлено отсутствие расчета взыскиваемой суммы при том, что ООО «Регистратор» заявлено имущественное требование.

- подпункту а) части первой статьи 93 АПК ПМР, в силу которого к иску прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. ООО «Регистратор» к исковому заявлению приложена копия платежного поручения № 1992 от 16 сентября 2019 года. Вместе с этим к материалам дела должен быть приложен оригинал такого платежного поручения либо копия, заверенная надлежащим образом непосредственно банком, принявшим соответствующий платеж;

- подпункту д) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к заявлению прилагаются выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца и ответчика. Судом установлено отсутствие таковых в числе приложений к исковому заявлению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 АПК ПМР заинтересованное лицо вправе обратиться в Арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Однако в поданном иске отсутствует указание на то, какие именно права ООО «Регистратор» в сфере предпринимательской деятельности нарушены, по его мнению.

Кроме того, в силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

К исковому заявлению ООО «Регистратор» приложены письменные доказательства в виде копий.

В силу пункта 3.25. Государственного стандарта Приднестровской Молдавской Республики «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» утвержденного  Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года N 234р/а, при заверении копии документа указывается подпись, ниже которой проставляют заверительную надпись «Верно», должность лица, заверившего копию; личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения. ООО «Регистратор» в Арбитражный суд в качестве приложений к исковому заявлению представило копии документов с приложением печати организации, при этом обществом не соблюдены указанные выше требования к заверению документов.

В связи с чем, Арбитражный суд констатирует несоответствие поданного искового заявления требованиям г) статьи 93 и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР.

Также Арбитражный суд также полагает необходимым обратить внимание истца на необходимость надлежащего оформления доверенности представителя для участия в деле в Арбитражном суде и представления его интересов соответствии с требованиями статей 41 и 42 АПК ПМР. Приложенная же к исковому заявлению доверенность наделяет представителя правами, предоставляемыми стороне в гражданском, а не арбитражном процессе.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление общества с ограниченной ответственностью «Регистратор» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Регистратор» в срок **до 4 октября 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

3. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Регистратор», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**