|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о продлении срока оставления заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| **«23» сентября 2019 года** |  **Дело № 588/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя (г. Григориополь, ул. К. Маркса, 146) о признании несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства общества с ограниченной ответственностью «Моноклон» (г. Григориополь,ул. Урицкого, д. 158),

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 13 сентября 2019 года заявление ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя (далее – ЛК, ликвидатор) оставлено без движения.

Во исполнение указанного определения в установленный срок ЛК направила в Арбитражный суд пакет документов, а именно: надлежащим образом заверенные копии решения Арбитражного суда от 12 июля 2016 года по делу № 689/16-11, балансового отчета о финансовом положении на 30 июня 2013 года, письма ЗАО «Агропромбанк» № 01-01/416 от 8 июля 2019 года. Также ликвидатором приложена выписка из ГРЮЛ в отношении ООО «Моноклон», соответствующая требованию подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Однако Арбитражный суд повторно отмечает.

В соответствии с пунктом 3 статьи 65 Гражданского кодекса ПМР с момента назначения ликвидационной комиссии (ликвидатора) к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия (ликвидатор) от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде. Сведения о ликвидаторе вносятся в ГРЮЛ (пункт 1 указанной статьи).

В представленной выписке в качестве председателя ликвидационной комиссии, обладающего правом выступать в суде от имени ООО «Моноклон», указана Цурка Т. И. Вместе с этим заявление, поданное в Арбитражный суд, подписано иным лицом – Студинской И. А. Доказательств, подтверждающих, ее полномочия действовать от имени ЛК (в заявлении указана в качестве председателя), не представлено. Следовательно, суду не представляется возможным установить законность предъявления (подписания) заявления Студинской И. А.

Таким образом, невозможно считать поданное заявление соответствующим требованиям АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 85 АПК ПМР процессуальные действия совершаются в сроки, установленные названным Кодексом или иными законами, а в случаях, когда процессуальные сроки не установлены, они назначаются Арбитражным судом.

Согласно пункту 4 статьи 88 АПК ПМР назначенные Арбитражным судом процессуальные сроки могут быть им продлены.

Учитывая изложенные обстоятельства, Арбитражный суд полагает необходимым продлить срок оставления заявления без движения с целью представления ЛК надлежащих доказательств наличия полномочий у Студинской И. А. на подачу заявления в Арбитражный суд.

На основании изложенного выше, руководствуясь пунктом 4 статьи 188, пунктом 1 статьи 96-1, статьей 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Продлить срок оставлениябез движениязаявления ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя до **7 октября 2019 года**.

2. Предложить ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя в указанный в пункте 1 настоящего определения срок устранить допущенное несоответствие заявления требованиям АПК ПМР.

3. Разъяснить ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельство, послужившее основанием для оставления заявления без движения, не будет устранено в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает таковое и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**