|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**13**» **сентября 2019 года** |  **Дело № 588/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя (г. Григориополь, ул. К. Маркса, 146) о признании несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства общества с ограниченной ответственностью «Моноклон» (г. Григориополь,ул. Урицкого, д. 158),

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям, установленным АПК ПМР.

В частности, – подпункту д) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к заявлению прилагается выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика (ликвидируемого должника).

Судом установлено, что к заявлению приложена копия выписки из ГРЮЛ в отношении ООО «Моноклон», при этом указанный подпункт д) части первой статьи 93 АПК ПМР не предусматривает представления соответствующей выписки в виде копии, а также устанавливает требование о представлении подобных выписок по состоянию не ранее, чем за 10 дней до обращения в суд. Приложенная же копия выписки из ГРЮЛ представлена по состоянию на 24 июля 2019 года, в то время как датой обращения в суд является 9 сентября 2019 года согласно штемпелю канцелярии Арбитражного суда.

Соответственно, указанная выписка не может быть принята в качестве исполнения подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Дополнительно в отношении выписки из ГРЮЛ Арбитражный суд отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 65 Гражданского кодекса ПМР с момента назначения ликвидационной комиссии (ликвидатора) к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия (ликвидатор) от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде. Сведения о ликвидаторе вносятся в ГРЮЛ (пункт 1 указанной статьи).

В представленной копии выписки в качестве председателя ликвидационной комиссии указана Цурка Т. И. Вместе с этим заявление, поданное в Арбитражный суд, подписано Студинской И. А. Соответственно, без наличия надлежащей выписки из ГРЮЛ, полученной в установленном законом порядке, суду не представляется возможным установить полномочия лица на предъявление заявления.

Кроме того, в нарушение положений пункта 2 статьи 52 АПК ПМР к заявлению приложены копии документов, не заверенных надлежащим образом, а именно: решения Арбитражного суда от 12 июля 2016 года по делу № 689/16-11, балансового отчета о финансовом положении ООО «Моноклон» на 30 июня 2013 года, письма ЗАО «Агропромбанк» № 01-01/416 от 8 июля 2019 года. Следовательно, таковые не могут рассматриваться судом в качестве письменных доказательств по настоящему делу.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя оставить без движения.

2. Предложить ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя в срок **до 27 сентября 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

3. Разъяснить ликвидационной комиссии при Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополя, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**