|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 10 » октября 2019 года** | | | | | | | **Дело № 556/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Гринай» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 2, корп. «К») к обществу с ограниченной ответственностью «Экопроект» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Ворошилова, д. 113) о взыскании долга и пени, при участии представителя:

ООО «Гринай» – Тищенко А.В., руководителя согласно выписке из ГРЮЛ;

ООО «Экопроект» - Крачуна Д.Г. по доверенности от 25 сентября 2019 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 АПК ПМР, и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 13 сентября 2019 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Гринай» (далее – истец, ООО «Гринай») к обществу с ограниченной ответственностью «Экопроект» (далее – ООО «Экопроект», ответчик) о взыскании долга и пени.

В ходе судебного заседания, состоявшегося 10 октября 2019 года, ответчиком представлен отзыв на исковое заявление, оформленный в письменной форме. В отзыве ООО «Экопроект» возражает против удовлетворения исковых требований ООО «Гринай», ссылаясь на то, что товар, поставленный истцом, не соответствует требованиям, предъявляемым к качеству товара данного рода.

Истец в ходе судебного заседания устно пояснил, что поставлял товар соответствующего качества.

Однако, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие доводы истца о соответствии товара требованиям, предъявляемым к качеству такового. Также отсутствуют и доказательства, обосновывающие доводы ответчика о поставке товара ненадлежащего качества.

В соответствии с положениями статьи 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В связи с чем Арбитражный суд полагает невозможным рассмотрение настоящего дела в отсутствие доказательств, подтверждающих доводы сторон. В связи с чем, ввиду необходимости представления сторонами дополнительных доказательств судебное заседание подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Судебное заседание по делу № 556/19-12 отложить **на 29 октября 2019 года на 11.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.
2. Сторонам представить дополнительные доказательства, обосновывающие доводы сторон, озвученные в ходе судебного заседания 10 октября 2019 года, относительно качества поставленного товара.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**