|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **3** » **сентября 2019 года** | | | | | | | **Дело № 556/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «Гринай» (г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 2, корп. «К») к обществу с ограниченной ответственностью «Экопроект» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Ворошилова, д. 113) о взыскании долга и пени,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного искового заявления требованиям, установленным АПК ПМР, а именно:

- подпункту а) части первой статьи 93 АПК ПМР, в силу которого к иску прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. ООО «Гринай» к исковому заявлению приложена копия платежного поручения № 383 от 23 августа 2019 года, свидетельствующая о частичной оплате им госпошлины в сумме 1 169,45 рублей ПМР.

Вместе с этим к материалам дела должен быть приложен оригинал такого платежного поручения либо копия, заверенная надлежащим образом непосредственно банком, принявшим соответствующий платеж. В связи с изложенным и с учетом оставления несоответствия иска требованиям АПК ходатайство о предоставлении отсрочки оплаты остальной части госпошлины за рассмотрение настоящего дела не подлежит рассмотрению Арбитражным судом;

- подпункту д) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к заявлению прилагаются выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца и ответчика.

Судом установлено, что истцом к заявлению приложены копии выписок из ГРЮЛ в отношении ООО «Гринай» и ООО «Экопроект», при этом указанный подпункт д) части первой статьи 93 АПК ПМР устанавливает требование о представлении подобных выписок по состоянию не ранее, чем за 10 дней до обращения истца в суд. К исковому заявлению приложены выписки из ГРЮЛ по состоянию на 13 августа 2019 года при том, что датой обращения в суд является 28 августа 2019 года согласно штемпелю канцелярии Арбитражного суда. Соответственно, указанные выписки не могут быть приняты в качестве исполнения подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление общества с ограниченной ответственностью «Гринай» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Гринай» в срок **до 13 сентября 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

3. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Гринай», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**