|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 4 » сентября 2019 года**  |  **Дело № 544/19-12**  |
|  |  |  |   |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д. 101) к обществу с ограниченной ответственностью «Фуршет» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) и обществу с ограниченной ответственностью «Борно-Трэйд» (г. Дубоссары, ул. Садовая, д.1, к. «б») о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки, при участии:

Налоговой инспекции – Дарадур С.А. по доверенности от 12 ноября 2018 года № 08-15120, Добровольского Д.А. по доверенности от 20 сентября 2018 года № 04-12886,

ООО «Фуршет» - Соколова А.Л. по доверенности от 3 сентября 2019 года,

в отсутствие представителей ООО «Борно-Трэйд», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

при разъяснении лицам, участвующим в деле, процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 АПК ПМР, и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (далее – заявитель, налоговая инспекция) о признании мнимой сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки определением от 20 августа 2019 года принято к производству Арбитражного суда, его слушание назначено на 4 сентября 2019 года.

В состоявшемся 4 сентября 2019 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей ООО «Борно-Трэйд». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 980 от 20 августа 2019 года, подтверждающее получение им копии определения суда о принятии искового заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие представителей ООО «Борно-Трэйд».

До даты судебного заседания через канцелярию арбитражного суда поступило ходатайство ООО «Борно-Трэйд» об отложении судебного заседания, мотивированное отсутствием в штате организации специалиста с юридическим образованием и необходимостью привлечения лица, обладающего специальными познаниями для защиты интересов фирмы.

Рассмотрев данное ходатайство по правилам, закрепленным в статье 107 АПК ПМР, с учетом мнения сторон, не поддерживающих данное ходатайство, Арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения такового. Так, в силу пункта 4 разъяснения Пленума Арбитражного суда от 22 мая 2009 года «О применении норм Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики об отложении судебного разбирательства (статья 109) и соблюдении сроков рассмотрения дела (статья 103)» основанием для отложения рассмотрения дела не может быть заявление стороны, мотивированное невозможностью привлечения к участию в деле представителя, если сторона имела реальную возможность привлечь к участию в деле представителя. Так, определение Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и назначении даты судебного заседания вынесено Арбитражным судом 20 августа 2019 года. Согласно почтовому извещению № 980 ООО «Борно-Трэйд» получило определение Арбитражного суда 21 августа 2019 года. Судебное заседание состоялось 4 сентября 2019 года, тем самым у общества в период продолжительностью 14 дней была возможность обеспечить право на защиту и привлечь к участию в деле представителя. Доказательств обратного суду не представлено. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о том, что неучастие в судебном заседании 4 сентября 2019 года представителя ООО «Борно-Трэйд» произошло по вине самого общества. При таких обстоятельствах рассмотрение дела отложению не подлежит.

В данном судебном заседании Арбитражный суд заслушал представителя налоговой инспекции, а также представителям истца были заданы вопросы по существу заявленных требований как Арбитражным судом, так и представителем ООО «Фуршет».

Представитель ООО «Фуршет» ходатайствовал об отложении рассмотрения дела для целей предоставления дополнительных доказательств.

Заслушав мнение представителя налоговой инспекции, не возражавшего против удовлетворения ходатайства ООО «Фуршет», в порядке статьи 107
АПК ПМР, принимая во внимание принцип состязательности и равноправия сторон в процессе, закрепленный статьей 7 АПК ПМР, а также обязанность доказывания и представления доказательств, закрепленную в статье 45 АПК ПМР , суд пришел к выводу о возможности удовлетворения заявленного ходатайства. Следовательно, судебное разбирательство подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР

На основании изложенного руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Фуршет» удовлетворить.
2. Судебное разбирательство по делу № 544/19-12 отложить **на 11 сентября 2019 года на 11.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**