|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обеспечении заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 20 » августа 2019 года**  |  **Дело № 518/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство Налоговой инспекции по г. Бендеры в рамках дела № 518/19-12 о принятии обеспечительных мер по заявлению Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Технический центр безопасности в промышленности» (г. Бендеры, ул. З. Космодемьянской, д. 53, к. 13),

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Бендеры (далее – заявитель, налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Технический центр безопасности в промышленности» (далее – общество, ООО «ТЦБП»). Определением от 12 августа 2019 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда и назначено к слушанию на 23 августа 2019 года.

19 августа 2019 года в Арбитражный суд поступило ходатайство налоговой инспекции о принятии мер по обеспечению заявления в рамках дела № 518/19-12.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, Арбитражный суд усматривает основания для принятия обеспечительных мер ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Налоговая инспекция в поданном ходатайстве указывает, что ООО «ТЦБП» совершено административное правонарушение, выразившееся в сокрытии объекта налогообложения в размере 1 392 313,94 рублей, повлекшее неуплату подоходного налога с физических лиц на сумму 208 847,09 рублей.

В целях обеспечения реальности исполнения будущего решения суда налоговая инспекция считает целесообразным назначение обеспечительной меры в виде запрета ООО «ТЦБП» совершать сделки, направленные на отчуждение и обременение его имущества, внесение имущества в качестве вклада в совместную деятельность, передачу имущества в доверительное управление, а также совершать иные действия (сделки), влекущие ограничение прав владения, пользования и распоряжения имуществом.

Непринятие обеспечительных мер, по мнению налоговой инспекции, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, с учетом размера возможного административного штрафа (от 20 884,71 рублей до 208 847,09 рублей). Также заявитель указывает, что в случае вынесения судом решения об удовлетворении требований налоговой инспекции указанные обеспечительные меры будут способствовать реальному исполнению решения суда, а также мерам, принимаемым судебными исполнителями в рамках Закона ПМР «Об исполнительном производстве».

Оценив ходатайство налоговой инспекции  на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что обеспечительная мера в виде запрета ООО «ТЦБП» совершать сделки, направленные на отчуждение и обременение его имущества, внесение имущества в качестве вклада в совместную деятельность, передачу имущества в доверительное управление, а также совершать иные действия (сделки), влекущие ограничение прав владения, пользования и распоряжения имуществом, подлежит применению ввиду следующего.

В соответствии с подпунктами б), в) статьи 7 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» одними из основных задач Государственной налоговой службы ПМР являются контроль за соблюдением налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики, выявление, предупреждение и пресечение налоговых правонарушений, а также организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики (подпункт а) обозначенной нормы).

Учитывая изложенное, в случае непринятия обеспечительной меры возможна угроза неисполнения будущего судебного акта по настоящему делу в виде непоступления в республиканский бюджет суммы административного штрафа.

Арбитражный суд полагает, что испрашиваемая обеспечительная мера связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству и ее непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления налоговой инспекции, что, соответственно, приведет к нарушению прав заявителя как уполномоченного государством органа на взыскание обязательных платежей в доход государственного бюджета.

В связи с чем Арбитражный суд находит позицию налоговой инспекции о наличии оснований для назначения обеспечительных мер обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство Налоговой инспекции по г. Бендеры удовлетворить.
2. Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Технический центр безопасности в промышленности» совершать сделки, направленные на отчуждение и обременение его имущества, внесение имущества в качестве вклада в совместную деятельность, передачу имущества в доверительное управление, а также совершать иные действия (сделки), влекущие ограничение прав владения, пользования и распоряжения имуществом, до окончания рассмотрения настоящего дела по существу.
3. Направить настоящее определение в адрес Государственной службы регистрации и нотариата МЮ ПМР.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнения определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**