

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 03 » марта 2022 года

Дело №475/19-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление Прокурора ПМР о пересмотре по новым обстоятельствам Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04,

заявление МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» о пересмотре по новым обстоятельствам Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04,

по иску ООО «Ридол» (г.Бендеры, ул.Т.Кручок, 29, кв.48) к МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» (г.Бендеры, ул.Гагарина, 28) об устранении нарушений,

при участии в судебном заседании представителей:

от Прокурора ПМР – Сохина В.В. по доверенности от 15.04.2021г №03-02и/33;

от истца – Клейнова С.В. по доверенности от 27/04/2021 №2,

от ответчика – Корецкая В.В. по доверенности от 05/05/2021 №01-10/260,

установил: ООО «Ридол» обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» об устранении нарушений. Решением Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года исковые требования ООО «Ридол» удовлетворены.

Прокурор ПМР обратился с заявлением о пересмотре Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04 по новым обстоятельствам. В качестве таковых Прокурором ПМР указано на то, что Распоряжением Правительства ПМР «Об отмене некоторых решений Государственной администрации города Бендеры» от 13 января 2022 года № 13р Решение Государственной Администрации г. Бендеры от 2 марта 2018 года № 320 «О предоставлении в долгосрочное пользование ООО «Ридол» земельного участка по адресу: г. Бендеры. ул. Котовского, 97 и Решение Государственной администрации города Бендеры от 27 августа 2003 года № 903 «Об утверждении протокола № 14/1 от 21.08.2003 года заседания комиссии по рассмотрению вопросов землепользования» (в части пункта 11 протокола) отменены. Данные ненормативные акты легли в основу и применены судом при постановлении решения. Отмена указанных выше ненормативных актов, касающихся вопроса предоставления земельного участка, как считает Прокурор ПМР, является новым обстоятельством, возникшим после принятия судебного акта, но имеющим существенное значение для правильного разрешения дела.

МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» также ссылаясь на отмену Распоряжением Правительства ПМР «Об отмене некоторых решений Государственной администрации города Бендеры» от 13 января 2022 года № 13р решений Государственной Администрации г. Бендеры от 02 марта 2018 года № 320 и от 27 августа 2003 года № 903, обратилось с аналогичным заявлением о пересмотре Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04 по новым обстоятельствам, которое определением суда от 02/03/2022г принято к производству и назначено к рассмотрению совместно с заявлением Прокурора ПМР.

ООО «Ридол» заявления считает не подлежащими удовлетворению, сославшись в отзыве на неправомерность отмены решений о предоставлении земельного участка и наличии регистрации прав на землю.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу об обоснованности заявлений и наличии оснований для пересмотра Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04 по новым обстоятельствам.

Так, в соответствии со статьей 168 АПК ПМР арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены главой 22 названного Кодекса.

Основания пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по правилам главы 22 АПК ПМР, установлены статьей 170 АПК ПМР. Согласно подпункту б) пункта 1 статьи 170 АПК ПМР таковыми являются новые обстоятельства – указанные в пункте 3 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства. Подпункт а) пункта 3 статьи 170 АПК ПМР к числу новых обстоятельств относит отмену судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу.

Как следует из Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года и материалов дела №475/19-04, ООО «Ридол» обратилось с иском к МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» об устранении нарушений путем понуждения ответчика изготовить и выдать Проект №200/2004 ко - ГП «Мастерская по ремонту автомобилей по ул. Котовского, 97 в г. Бендеры» согласованный со всеми соответствующими службами.

Решением Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года иски ООО «Ридол» удовлетворены – суд обязал МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» в течении тридцати дней, со дня вступления в законную силу настоящего решения, безвозмездно изготовить и выдать ООО «Ридол» проект №200/2004 ко - ГП «Мастерская по ремонту автомобилей по ул. Котовского, 97 в г. Бендеры», согласованный с исполнительными органами государственной власти, в ведении которых находятся вопросы соблюдения требований градостроительного законодательства, государственных стандартов в области проектирования и строительства, строительных норм и правил пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны окружающей среды, ветеринарии и других предусмотренных действующим законодательством ПМР требований.

Как следует из Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 разрешая спор, суд исходил из того, что решением Государственной Администрации г. Бендеры от 02.03.2018 года №320 истцу из земель населенных пунктов (земли жилой и общественной застройки) на праве долгосрочного пользования предоставлен земельный участок площадью 0,0823 га, расположенный в г.Бендеры по ул. Котовского,97 для размещения мастерской по ремонту автомашин, гаражных боксов и административно-бытового здания.

Исходя из этого обстоятельства суд указал, что в установленную п.6 ст.3 Закона ПМР «Об архитектурной деятельности» обязанность подрядчика входит согласование проектной документации с компетентными государственными органами, а именно:

проектная организация разрабатывает архитектурный проект на основе архитектурно-планировочного задания с учетом требований градостроительного законодательства, государственных стандартов в области проектирования и строительства, строительных норм и правил, пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны окружающей среды, ветеринарии и других предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики требований и согласовывает архитектурный проект с соответствующими исполнительными органами государственной власти, в ведении которых находятся вопросы соблюдения требований градостроительного законодательства, государственных стандартов в области проектирования и строительства, строительных норм и правил, пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны окружающей среды, ветеринарии и других обязательных требований в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Вместе с тем, из представленных Прокурором ПМР и МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» копий Распоряжения Правительства ПМР от 13 января 2022 года № 13р Решение Государственной Администрации г. Бендеры от 2 марта 2018 года № 320 «О предоставлении в долгосрочное пользование ООО «Ридол» земельного участка по адресу: г. Бендеры. ул. Котовского, 97 и Решение Государственной администрации города Бендеры от 27 августа 2003 года № 903 «Об утверждении протокола № 14/1 от 21.08.2003 года заседания комиссии по рассмотрению вопросов землепользования» (в части пункта 11 протокола) отменены.

Данное обстоятельство имеет существенное значение для правильного разрешения спора, ввиду следующего.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона ПМР «Об архитектурной деятельности» заказчик (застройщик) – гражданин или юридическое лицо, имеющий намерение осуществить строительство архитектурного объекта, переустройство объектов жилищного фонда, а также реконструкцию иных архитектурных объектов (далее – строительство), для осуществления которых требуется разрешение на строительство, – обязан иметь архитектурный проект либо план-схему переустройства, выполненные в соответствии с архитектурно-планировочным заданием архитектором, имеющим право на архитектурную деятельность, в соответствии с законами, регламентирующими вопросы государственного регулирования отдельных видов деятельности.

Из данного положения следует, что изготавливаемый подрядчиком по заданию заказчика архитектурный проект должен соответствовать архитектурно-планировочному заданию. При этом одним из обязательных условий для выдачи архитектурно-планировочного задания являются документы, удостоверяющие право заказчика на земельный участок, либо решение органа государственной власти Приднестровской Молдавской Республики или органа местного самоуправления о проектировании в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики (абз.5 п.3 ст.3 Закона ПМР «Об архитектурной деятельности»). Данное обстоятельство способно существенно повлиять на объем обязательств ответчика перед истцом.

Кроме того, п.п. а) п.2 ст.3 Закона ПМР «Об архитектурной деятельности» установлено, что строительство любого объекта должно вестись при наличии разрешения на отвод земельного участка в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Таким образом, указанное заявителями обстоятельство является новым, возникшим после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

Суд отклоняет доводы отзыва о неправомерности отмены решений о предоставлении ООО «Ридол» земельного участка, поскольку они выходят за пределы предмета рассматриваемых заявлений. Также подлежат отклонению доводы о наличии регистрации права на землю, т.к. в данном случае рассматривается вопрос о наличии/отсутствии установленных законом оснований для пересмотра судебного акта, а не спор о праве.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.113-116, 122, п.п. а) п.2 ст.170, п.1 ст.172-4 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

решил:

1. Заявление Прокурора ПМР и МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» о пересмотре Решения Арбитражного суда ПМР от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04 по новым обстоятельствам удовлетворить.

2. Решение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 29 августа 2019 года по делу №475/19-04 отменить.

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению искового заявления ООО «Ридол» к МУП «Центр проектирования, градостроительства и землеустройства г.Бендеры» об устранении нарушений на 31 марта 2022 года в 10ч. 00мин. в здании Арбитражного суда ПМР по адресу: г.Тирасполь, ул. Ленина, ½, каб.305.

Решение может быть обжаловано в течении 15 дней после его принятия.

Судья

А.П. Романенко