

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об отказе в принятии обеспечительных мер

« 18 » октября 2022 года

Дело №420/19-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев поступившее заявление Балан А.П. о прекращении исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного Арбитражным судом ПМР по делу №420/19-04 по иску Государственной администрации г.Тирасполь и г.Днестровск (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к Балан А.П. (г.Тирасполь, ул.Петровского, д.14) о взыскании неустойки, с участием в деле: - Прокурора Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул.К.Либкнехта, 383), - Тираспольского городского Совета народных депутатов (г.Тирасполь, ул.25 Октября, 101),

установил: Государственная администрация г.Тирасполь и г.Днестровск обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском к Балан А.П. о расторжении договора, обращении имущества в муниципальную собственность и взыскании неустойки. Решением Арбитражного суда ПМР от 23/07/2019 года по делу №420/19-04 требования истца удовлетворены частично – с ответчика в пользу истца взыскана неустойка в размере 817 658 рублей 38 копеек, выдан исполнительный лист. Определением Арбитражного суда ПМР от 30/06/2022г утверждено мировое соглашение по делу №420/19-04 на стадии исполнительного производства.

В суд поступило заявление Балан А.П. о прекращении исполнительного производства, в котором содержится ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета судебному исполнителю Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР осуществлять действия, направленные на принудительное исполнение Решения Арбитражного суда ПМР от 23/07/2019 года по делу №420/19-04.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд не усматривает наличие оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК ПМР, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Согласно п.1 ст.65-1 АПК ПМР заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Таким образом, обеспечительные меры принимаются в целях обеспечения заявленных исковых требований либо имущественных интересов лица, обратившегося за защитой нарушенных прав и охраняемых законом интересов в арбитражный суд с иском или заявлением. Принятия обеспечительных мер после принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, процессуальный закон не предусматривает.

При изложенных обстоятельствах суд не усматривает установленных ст.64 АПК ПМР оснований для удовлетворения ходатайства и принятия обеспечительных мер.

В соответствии с п.5 ст.65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.64, 65-1, 65-2, 128 АПК ПМР, суд

определил:

Отказать Балан А.П. в принятии обеспечительных мер.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко