|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 4 » декабря 2020 г.** |  **Дело №**  **387/19-12\_\_\_** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 26) к обществу с ограниченной ответственностью «Виллана» (Слободзейский р-он, с. Ближний Хутор, ул. Коммунистическая, д. 46 «А») о ликвидации, с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, Обертун А.В. (г. Тирасполь, ул. К.Маркса, д. 133, кв. 16), Удовиченко В.В. (г. Тирасполь, ул. Жуковского д.17, кв. 24), в присутствии представителя третьего лица – Дынул С.М. по доверенности от 19 марта 2018 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 24 июня 2019 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – МЮ ПМР, истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Виллана» (далее – ООО «Виллана», ответчик) о ликвидации.

Определением Арбитражного суда от 13 августа 2019 года производство по делу № 387/19-12 было приостановлено по ходатайству третьего лица – Удовиченко В.В. Определением Арбитражного суда от 20 ноября 2020 года производство по делу было возобновлено, судебное заседание назначено на 4 декабря 2020 года. В судебном заседании, состоявшемся 4 декабря 2020 года, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд установил отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству.

Доказательства надлежащего извещения истца имеются в материалах дела. Так, доказательством надлежащего извещения истца Арбитражный суд признает уведомление о вручении почтового отправления № 2/131 от 25 июня 2019 года. Факт надлежащего извещения истца о времени и месте судебного заседания также подтверждает и участие Министерства юстиции в предыдущих судебных заседаниях, о чем свидетельствуют отметки в протоколах судебного заседания. Кроме того, Министерством юстиции получено определение о возобновлении производства по делу, что подтверждается почтовым извещением № 7/419 от 20 ноября 2020 года.

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленном в статье 7 АПК ПМР лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец несет риск наступления последствий вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренных статьями 108 и 76 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 387/19-12 заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о неявке истца в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

 исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики о ликвидации оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**