|  |
| --- |
| Герб ПМР_чб 3исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о приостановлении производства по делу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 13 » августа 2019 года** | | | | | | | **Дело № 387 /19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., продолжив с согласия лиц, участвующих в деле, рассмотрение в открытом судебном заседании искового заявления Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 26) к обществу с ограниченной ответственностью «Виллана» (Слободзейский р-он, с. Ближний Хутор, ул. Коммунистическая, д. 46 «А») о ликвидации, с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора,Обертун А.В. (г. Тирасполь, ул. К.Маркса, д. 133, кв. 16), Удовиченко В.В. (г. Тирасполь, ул. Жуковского д.17, кв. 24), при участии представителей:

истца – Щербины Е.Б. по доверенности от 6 сентября 2018 года № 01.1-36/610,

ответчика – Обертун А. В., руководителя согласно выписке из ГРЮЛ,

третьего лица - Дынул С. М. по доверенности от 12 марта 2018 года,

третьего лица – Ткаченко С. О. по доверенности от 28 ноября 2018 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 24 июня 2019 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – МЮ ПМР, истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Виллана» (далее – ООО «Виллана», ответчик) о ликвидации.

В состоявшемся 13 августа 2019 года судебном заседании лицами, участвующими в деле заявлены устные ходатайства о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств. Рассмотрев таковые, Арбитражный суд удовлетворил их, о чем вынесены продольные определения без оформления отдельных процессуальных документов в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР.

Также в ходе судебного заседания представителем третьего лица заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу, мотивированное тем обстоятельством, что в производстве Тираспольского городского суда находится гражданское дело по исковому заявлению Удовиченко В.В. к Обертун А.В. и Иванову К.П. о признании соглашения об отступном недействительным.

К материалам дела приобщена копия указанного искового заявления из содержания которого следует, что Удовиченко В.В., будучи участником ООО «Виллана», оспаривает в судебном порядке соглашение об отступном, согласно которому недвижимое имущество, расположенное по адресу: Слободзейский р-он, с. Ближний Хутор, ул. Коммунистическая д. 46 «а», перешло в собственность физического лица – Иванова К.П.

Из содержания искового заявления Министерства юстиции о ликвидации ООО «Виллана» следует, что основанием для обращения с таковым является несоответствие сведений, содержащихся в ГРЮЛ в отношении юридического адреса ООО «Виллана». А именно, в исковом заявлении указывается о том, что юридическим адресом ООО «Виллана» согласно ГРЮЛ является: Слободзейский р-он, с. Ближний Хутор, ул. Коммунистическая д. 46 «а», при этом недвижимое имущество, расположенное по данному адресу, принадлежит не ООО «Виллана», а физическому лицу – Иванову В.К.

В связи с чем при рассмотрении данного искового заявления Арбитражному суду надлежит установить факт принадлежности недвижимого имущества, расположенного по адресу: Слободзейский р-он, с. Ближний Хутор, ул. Коммунистическая д. 46 «а» Иванову К.П., и, как следствие, несоответствия сведений, содержащихся в ГРЮЛ в отношении ООО «Виллана».

При этом, как следует из материалов дела, право собственности Иванова К.П. на названный объект недвижимого имущества оспаривается по иску Удовиченко В.В. и данное исковое заявление находится в производстве Тираспольского городского суда. Данное обстоятельство подтверждается копией искового заявления и Определением Тираспольского городского суда от 8 мая 2019 года.

Из изложенного выше Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности установления факта несоответствия сведений ГРЮЛ о юридическом адресе ООО «Виллана» ввиду принадлежности имущества Иванову В.К. до рассмотрения дела Тираспольском городским судом по исковому заявлению Удовиченко В.В. о признании соглашения об отступном недействительным.

В связи с невозможностью установления указного выше факта Арбитражный суд приходит к выводу о невозможности рассмотрения настоящего дела по существу, до рассмотрения дела Тираспольском городским судом по исковому заявлению Удовиченко В.В. о признании соглашения об отступном недействительным и вступления судебного акта по таковому в законную силу. Данное обстоятельство в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР является основанием для приостановления производства по делу.

Соответственно, ходатайство Удовиченко В.В. подлежит удовлетворению, а производство по делу № 387/19-12– приостановлению до разрешения Тираспольским городским судом искового заявления Удовиченко В.В. о признании соглашения об отступном недействительным и вступления судебного акта по данному делу в законную силу.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 128, подпунктом 1) пункта 1 статьи 70, статьей 73, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство Удовиченко В.В. удовлетворить.
2. Приостановить производство по делу № 387/19-12 до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено производство по делу по исковому заявлению Удовиченко В.В. о признании соглашения об отступном недействительным, находящемуся в производстве Тираспольского городского суда.
3. Обязать лиц, участвующих в деле, уведомить Арбитражный суд о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, путем направления в суд соответствующего заявления.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко