|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 3 » июля 2019 года** | | | | | | | **Дело № 378/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Провизор» (г. Бендеры, ул. Ленина, д. 25 А) к Министерству юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) о признании недействительным ненормативного правового акта, а именно Приказа Министерства юстиции ПМР № 330 от 20 декабря 2018 года «Об утверждении решения Экспертной комиссии об отказе в удовлетворении возражения ООО «Провизор» против регистрации товарного знака ООО «Ремедиум» по заявке № 18201762 от 28 февраля 2018 года и оставлении в силе оспариваемой регистрации», и признании недействительным регистрации товарного знака ООО «Ремедиум», с участием в деле заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью «Ремедиум» (г. Тирасполь, ул. Краснодонская, д. 50/2), при участии представителей:

ООО «Провизор» - Ракитенко И.В. по доверенности №01-7/91 от 19 июня 2019 года,

Министерства юстиции ПМР – Щербина Е.Б. по доверенности от 6 сентября 2018 года № 01.1-36/610, Оноприенко О.Ф. по доверенности от 16 января 2019 года № 01.1-36/51,

ООО «Ремедиум» - Почтарь О.В. по доверенности от 24 июня 2019 года № 14,

разъяснив процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса ПМР,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Провизор» (далее – заявитель, ООО «Провизов») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта, а именно Приказа Министерства юстиции ПМР № 330 от 20 декабря 2018 года «Об утверждении решения Экспертной комиссии об отказе в удовлетворении возражения ООО «Провизор» против регистрации товарного знака ООО «Ремедиум» по заявке № 18201762 от 28 февраля 2018 года и оставлении в силе оспариваемой регистрации» и признании недействительной регистрации товарного знака ООО «Ремедиум», зарегистрированного на основании свидетельства № 1766 от 28 февраля 2018 года.

Указанное заявление принято к производству Арбитражного суда определением от 14 июня 2019 года.

В состоявшемся 3 июля судебном заседании представителем заявителя были даны устные пояснения относительно существа поданного заявления, а также представлены дополнительные доказательства в виде фотографий использования товарных знаков, зарегистрированных за ООО «Провизор» и ООО «Ремедиум». Также уточняющие вопросы по заявленному требованию представителю заявителя заданы судом и лицами, участвующими деле.

Министерство юстиции возражало против удовлетворения требований ООО «Провизор», при этом отзыва либо возражений относительно существа заявленных требований, оформленных в письменном виде, не представило. Устно представители министерства пояснили, что действовали в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства. При этом не обосновали приведенную позицию с правовой и фактической стороны, доказательств, подтверждающих законность оспариваемого акта и решения, не представили.

При этом в соответствии с пунктом 4 статьи 130-12 АПК ПМР обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В случае непредставления органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

В связи с изложенным выше судебное разбирательство подлежит отложению для представления Министерством юстиции письменных пояснений относительно законности оспариваемого Приказа Министерства юстиции ПМР № 330 от 20 декабря 2018 года и законности регистрации товарного знака ООО «Ремедиум», зарегистрированного на основании свидетельства № 1766 от 28 февраля 2018 года, а также представления доказательств, подтверждающих доводы, приведенные представителями министерства в ходе судебного заседания.

Руководствуясь статьями 109, 128, 130-12 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Разбирательство по делу № 378/19-12 отложить на 27 августа 2019 года на 10-00 часов.

2. Обязать Министерство юстиции ПМР до даты судебного заседания направить в адреса Арбитражного суда и лиц, участвующих в деле, письменные пояснения относительно законности оспариваемого Приказа Министерства юстиции ПМР № 330 от 20 декабря 2018 года и законности регистрации товарного знака ООО «Ремедиум», зарегистрированного на основании свидетельства № 1766 от 28 февраля 2018 года, а также представить доказательства, подтверждающие доводы, приведенные им в ходе судебного заседания.

Определение обжалованию не подлежит.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**