|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**7**» **июня 2019 года** | | | | | | | **Дело № 360/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «Стяуа Импекс» (г. Тирасполь, ул. 20 Партсъезда, 58а) к обществу с ограниченной ответственностью «Фуршет» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании долга,

**У С Т А Н О В И Л:**

В соответствии с подпунктом з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должен быть указан расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы. Однако, в исковом заявлении ООО «Стяуа Импекс» расчета взыскиваемой суммы не указывается, нет такого расчета и в документах, прилагаемых к исковому заявлению.

Согласно подпункту а) части первой статьи 93 АПК ПМР, к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. ООО «Стяуа Импекс» к исковому заявлению приложена копия платежного поручения № 1069 от 6 июня 2019 года. Вместе с этим подпункт а) части первой статьи 93 АПК ПМР не допускает приобщения к исковому заявлению копии платежного получения, подтверждающего оплату государственной пошлины. В связи с чем, Арбитражный суд контрастирует, что к исковому заявлению должен быть приложен документ, подтверждающие оплату государственной пошлины с печатью банка, принявшим соответствующий платеж.

Подпункт д) части первой статьи 93 АПК ПМР устанавливает требование о необходимости направления в Арбитражный суд выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца и ответчика.

Судом установлено, что истцом к заявлению приложены копии выписок из ГРЮЛ в отношении ООО «Стяуа Импекс» и ООО «Фуршет».

Вместе с этим судом установлено, что Налоговой инспекцией по г. Тирасполь к заявлению приложена копия выписки из ГРЮЛ в отношении ООО «Три семерки», заверенная самим заявителем. В этой связи суд отмечает следующее.

В соответствии с подпунктом д) статьи 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» государственный реестр представляет собой единый банк данных, содержащий сведения и соответствующие документы о создании, реорганизации, приостановлении (возобновлении) деятельности и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов права, а также иных сведений о субъектах права в соответствии с названным Законом.

Полномочиями по предоставлению сведений государственного реестра обладает орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственной регистрации и иных действий в соответствии с подпунктом г) статьи 3 и подпунктом в) пункта 1 статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Полномочиями по обеспечению выполнения функций регистрирующего органа согласно пункту 1 статьи 7 названного Закона наделен государственный регистратор. И согласно подпункту а) пункта 2 статьи 14 Закона содержащиесяв государственном реестресведения и документы о юридическом лице предоставляются в виде выписки из данного реестра.

Таким образом, в целях соблюдения подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР необходимо в арбитражный суд направить выпуску из ГРЮЛ, оформленную в указанном выше порядке. При этом возможности представления копии таких выписок действующее законодательство не предусматривает.

Дополнительно Арбитражный суд полагает необходимым указать, что в соответствии с требованием подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования.

Согласно пункту 1 статьи 52 АПК ПМР письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии (пункт 2 вышеуказанной статьи).

К исковому заявлению ООО «Стяуа Импекс» приложен ряд расходных накладных в виде копий. Однако данные копии сделаны некачественно, читать таковые суду не представляется возможным. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о том, что такие копии не могут быть признаны доказательствами по делу, так как из таковых не возможно установить обстоятельства, имеющие значение для дела.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление общества с ограниченной ответственностью «Стяуа Импекс» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Стяуа Импекс» **в срок до 18 июня 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР.

3. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Стяуа Импекс», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**