|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении встречного искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **6** » **сентября 2019 г.** | | | | | | | **Дело № 338В/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству встречное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (г. Тирасполь, пер. Чкалова д.44, кв. 17) к обществу с ограниченной ответственностью «Евроучет», (г. Бендеры, ул. Пушкина, д. 41, кв. 11),

**У С Т А Н О В И Л :**

общество с ограниченной ответственностью «Евроучет» (далее – ООО «Евроучет») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о защите авторских прав к обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (далее – ООО «Евробаланс»). Определением Арбитражного суда от 13 июня 2019 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, привлечены физические лица Лер А.Ю. и Гуляев В.В. (определение Арбитражного суда от 2 июля 2019 года).

3 сентября 2019 года через канцелярию Арбитражного суда поступило встречное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Евробаланс» в порядке статьи 99 АПК ПМР.

В соответствии с положениями статьи 99 АПК ПМР ответчик вправе до принятия решения по делу предъявить встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском.

При этом в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 99 АПК ПМР предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления исков.

В силу пункта 1 статьи 94 АПК ПМР истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Данное правило распространяется и на встречное исковое заявление.

Встречное исковое заявление ООО «Евробаланс» содержит в себе семь требований. Каждое из заявленных требований имеет самостоятельный предмет исследования, самостоятельную правовую базу, подлежащую применению при его рассмотрении. Изучив содержание встречного иска, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что часть из заявленных ООО «Евробаланс» требований направлена на защиту интеллектуальных прав, часть же требований связана с действительностью договора и взысканием дохода, то есть не направлена на защиту и восстановление интеллектуальных прав общества.

Кроме того, при рассмотрении вопроса о принятии к производству встречного искового заявления арбитражный суд руководствуется пунктом 3 статьи 99 АПК ПМР, закрепляющим условия признания искового заявления встречным.

Первоначальное исковое заявление ООО «Евроучет» направлено на защиту интеллектуальных прав. В связи с чем встречное исковое заявление должно быть связано с предметом первоначального искового заявления. Однако, как указано выше, встречное исковое заявление ООО «Евробаланс» в части своих требований не связано с защитой интеллектуальных прав и не направлено на их восстановление.

Кроме того, положения о недействительности сделок и взыскании доходов закреплены в ГК ПМР. В то время как регламентация прав авторства закреплена в Законе ПМР «Об авторском праве и смежных правах, правовой охране программ ЭВМ и баз данных, топологии интегральных микросхем в Приднестровской Молдавской Республике».

В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о том, что встречное исковое заявление содержит в себе несколько требований, не связанных между собой по основаниям возникновения, и требования, не направленные на защиту интеллектуальных прав, не могут быть признаны Арбитражным судом встречными требованиями по отношению к первоначальному исковому заявлению ООО «Евроучет».

В силу подпункта б) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР исковое заявление подлежит возвращению если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой.

Так как в силу положений статьи 99 АПК ПМР предъявление и рассмотрение встречного искового заявления производится по общим правилам предъявления и рассмотрения иска, положения статьи 97 АПК ПМР подлежат применению и к встречному исковому заявлению.

В силу изложенного на основании подпункта б) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР встречное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Евробаланс» подлежит возвращению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом б) пункта 1, пунктами 2 – 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» встречное исковое заявление к ООО «Евроучет».

Приложение в адрес ООО «Евробаланс» на 34 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**