|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| 17 июня 2019 года |  Дело № 330/19-09 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании заявление налоговой инспекции по г. Бендеры Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту - налоговая инспекция по г. Бендеры, заявитель) (г. Бендеры, ул. Калинина, 17) к обществу с ограниченной ответственностью «Живис» (г. Бендеры, ул. З. Космодемьянской, д. 10/1) о взыскании доначисленного налога и финансовой санкции, при отсутствии представителей сторон,

при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление налоговой инспекции по г. Бендеры к обществу с ограниченной ответственностью «Живис» (далее – ООО «Живис», должник) о взыскании доначисленного налога и финансовой санкции определением от 31 мая 2019 года принято к производству Арбитражного суда, его слушание назначено на 17 июня 2019 года.

В судебном заседании 17 июня 2019 года, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей сторон.

Вместе с тем Арбитражным судом установлено, что 13 июня 2019 года от налоговой инспекции по делу № 330/19-09 поступило заявление о рассмотрении такового в отсутствие представителей налоговой инспекции. Данное ходатайство удовлетворено судом, следовательно, препятствий для рассмотрения дела по причине неявки заявителя не имеется.

В материалах дела имеется извещение организации почтовой связи за № 1/835 от 31 мая 2019 года, а также Арбитражным судом получен отзыв ответчика на заявление налоговой инспекции по г. Бендеры, что свидетельствует о надлежащем извещении ответчика и возможности рассмотрения дела в его отсутствие, особенно с учетом содержащейся в отзыве просьбы о рассмотрении дела в отсутствие представителей ООО «Живис».

Также в заявлении налоговой инспекции, поступившем в Арбитражный суд 13 июня 2019 года вх. № 343 указано, что ООО «Живис» была произведена окончательная оплата суммы задолженности в полном объеме.

Данное обстоятельство подтверждается письмом налоговой инспекции по г. Бендеры от 12 июня 2019 года № 06-07/414 с приложением справки о состоянии платежей в бюджет на 12 июня 2019 года, в связи с чем заявитель в порядке статьи 29 АПК ПМР отказывается от требований по делу № 330/19-09.

Исследовав материалы дела, изучив представленное налоговой инспекцией заявление об отказе от требований, Арбитражный суд полагает, что заявленный отказ не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

В соответствии с подпунктом 7) статьи 74 АПК ПМР Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят Арбитражным судом.

При таких обстоятельствах на основании пунктов 1, 4 статьи 29 и пункта 1 статьи 75  АПК ПМР Арбитражный суд принимает заявленный истцом отказ от требований и прекращает производство по делу, поскольку исчерпан предмет спора.

При этом в соответствии с положениями статьи 75 АПК ПМР Арбитражный суд полагает необходимым разъяснить, что повторное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР в определении о прекращении производства по делу могут быть разрешены вопросы о распределении судебных расходов.

Согласно пункту 2 статьи 84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

ООО «Живис» самостоятельно оплатило доначисленный налог с учетом коэффициента инфляции и финансовую санкцию после возбуждения дела в Арбитражном суде, тем самым удовлетворив требования налоговой инспекции в ходе судопроизводства, в связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ООО «Живис» государственной пошлины, взимаемой за рассмотрение дела Арбитражным судом.

ООО «Живис» в рамках отзыва на исковое заявление заявлено ходатайство об уменьшении размера взыскиваемой государственной пошлины. В качестве обоснования поданного ходатайства должник указывает на тяжелое имущественное положение с приложением справки ЗАО «Сбербанк» от 12 июня 2019 года № 01-08/1475.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР освобождение от оплаты, отсрочка или рассрочка государственной пошлины и уменьшение её размера решается судом исходя из имущественного положения сторон.

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1 вопрос об уменьшении размера государственной пошлины рассматривается на основании письменного ходатайства заинтересованной стороны на стадии принятия иска, кассационной жалобы. Подобное ходатайство может быть изложено как в виде отдельного заявления, так и может содержаться в исковом заявлении, заявлении, кассационной жалобе.

Проанализировав заявленное ООО «Живис» ходатайство об уменьшении размера государственной пошлины, изложенное в отзыве ответчика на исковое заявление, суд приходит к выводу о несоответствии ходатайства вышеобозначенным положениям Разъяснения.

Приложенная к отзыву ответчика справка о наличии средств на текущем счете по состоянию на 8 часов 00 минут 11 июня 2019 года, согласно которой задолженность ответчика (Картотека № 2 на текущем счете № 2212380000000651 на указанные время и дату) составило 83,2 руб., не является достаточным доказательством тяжелого имущественного положения ответчика, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Доказательств того, что счет ответчика заблокирован, либо отсутствует возможность поступления на него денежных средств, суду не представлено.

В соответствии с Законом ПМР «О государственной пошлине» за рассмотрение настоящего дела в Арбитражном суде подлежит взысканию государственная пошлина в размере 527,63 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29, подпунктом 7) статьи 74, статьей 75, статьей 84, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ оттребований налоговой инспекции по г. Бендеры к обществу с ограниченной ответственностью «Живис» о взыскании доначисленного налога и финансовой санкции.
2. Производство по делу № 330/19-09 прекратить.
3. В удовлетворении ходатайства ООО «Живис» об уменьшении государственной пошлины отказать.
4. Взыскать с ООО «Живис» государственную пошлину в размере 527, 63 рублей в доход республиканского бюджета.

Определение может быть обжаловано в течении 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**