|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 18 » \_июня 2019 г.** |  **Дело №**  **328/19-12\_\_\_** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 9) к обществу с ограниченной ответственностью «Лаврика» (г. Каменка, пер. Вишневый, д. 21) о взыскании задолженности, при участии представителей:

ГУП «Водоснабжение и водоотведение» - Руденко Л.Д. по доверенности от 17 января 2019 года № 1,

в отсутствие представителей ООО «Лаврика», извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное унитарное предприятие «Водоснабжение и водоотведение» (далее – истец, предприятие) обратилось с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Лаврика» (далее – ответчик, общество) о взыскании задолженности.

Определением от 30 мая 2019 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

В состоявшемся 18 июня 2019 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей ответчика. При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 3/655 от 30 мая 2019 года, подтверждающее получение им копии определения суда о принятии заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР Арбитражный суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

В судебном заседании представителем истца указано, что задолженность ООО «Лаврика» перед предприятием погашена в полном объеме. В связи с чем непосредственно в судебное заседание представлено ходатайство заявителя в порядке статьи 29 АПК ПМР об отказе от требований по делу № 328/19-12.

Кроме того, до начала судебного заседания посредством факсимильной связи в Арбитражный суд поступило доказательство, подтверждающее оплату ООО «Лаврика» задолженности перед ГУП «Водоснабжение и водоотведение» (квитанция № 1689/293 ЗАО «Сбербанк» от 18 июня 2019 года).

Исследовав материалы дела, изучив ходатайство истца об отказе от требований, Арбитражный суд полагает, что заявленный отказот требований не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

В соответствии с подпунктом 7) статьи 74 АПК ПМР Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят Арбитражным судом.

При таких обстоятельствах на основании пунктов 1, 4 статьи 29 и пункта 1 статьи 75  АПК ПМР Арбитражный суд принимает заявленный истцом отказ от требований и прекращает производство по делу, поскольку исчерпан предмет спора.

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР в определении о прекращении производства по делу могут быть разрешены вопросы распределения судебных расходов. Согласно пункту 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

ООО «Лаврика» самостоятельно погасило задолженность перед истцом после возбуждения дела в Арбитражном суде, тем самым удовлетворив требования истца в ходе судопроизводства. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости отнесения судебных расходов в виде уплаченной истцом государственной пошлины (платежное поручение№3323 от 15 мая 2019 года) на ООО «Лаврика».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 29, подпунктом 7) статьи 74, статьями 75 и 128  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» от требований по делу № 328/19-12.
2. Производство по делу № 328/19-12 прекратить.
3. Взыскать с ООО «Лаврика» государственную пошлину в размере 109,30 рублей в пользу ГУП «Водоснабжение и водоотведение».
4. Разъяснить, что повторное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко