|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 6 » июня 2019 г.** | | | | | | | **Дело № 327/19-06** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т.И. Цыганаш, рассматривая вопрос о принятии заявления общества с ограниченной ответственностью «Плодородие» (г. Григориополь, ул. Байдукова д.69 «б») к Министерству сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Юности, 58/3) о признании незаконным решения, выраженного в письме № 01-28/1838 от 14 мая 2019 года

**У С Т А Н О В И Л:**

До вынесения судом определения о принятии заявления к производству 3 июня 2019 года в суд поступило заявление о возвращении заявления. Данное обстоятельство в силу подпункта в) пункта 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики является основанием для возвращения заявления и приложенных к нему документов. Однако достоверно установить факт направления заявления о возвращении заявления от имени ООО «Плодородие» суду не представляется возможным, поскольку заявление выполнено рукописно на чистом листе формата А4, не содержит реквизитов или каких-либо иных указаний на принадлежность ООО «Плодородие», не скреплено печатью организации.

Между тем у суда имеются самостоятельные основания для возвращения заявления ООО «Плодородие». Определением Арбитражного суда от 28 мая 2019 года заявление оставлено без движения, заявителю предложено в срок до 6 июня 2019 года устранить выявленные нарушения.

В адрес суда 31 мая 2019 года поступило «Дополнение к исковому заявлению» (исх. № 05-16). Иные документы, заявления в срок до 6 июня 2019 года от заявителя (уполномоченных им лиц) в суд не поступали.

Ознакомившись с содержанием письма, суд приходит к выводу о том, что заявителем не выполнены требования, изложенные в определении суда от 28 мая 2019 года по делу № 327/19-06 об оставлении заявления без движения. А именно заявителем не выполнено указание о предоставлении суду надлежащим образом заверенных копий, идентичность которых удостоверена нотариально либо заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ.

Принимая во внимание, что заявителем не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, Арбитражный суд, руководствуясь подпунктом г) пункта 1 и пунктами 2, 3, 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Плодородие» заявление и приложенные к нему документы.

2. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Плодородие», что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней после его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Приложение: заявление на 3 листах и приложенные к нему документы на 39 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**