|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**22**» **мая 2019 года** | | | | | | | **Дело № 302/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К. Маркса, 146) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «ОЛИСТА-УНИФЛЕКС» (г. Григориополь, ул. Якира, д. 13),

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованию, установленному частью четвертой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к исковому заявлению (заявлению) прилагается его текст на электронном носителе.

Кроме того, заявление о привлечении к административной ответственности должно отвечать требованиям статьи 130-15 АПК ПМР. В соответствии с подпунктом г) пункта 1 названной нормы в заявлении указываются нормы закона, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении. Подпункт д) пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР устанавливает, что в заявлении указывается требование заявителя. Во исполнение подпункта г) названной нормы в заявлении налоговой инспекции указывается, что протокол составлен по признакам административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п. 2 статьи 19.5 КоАП ПМР. Однако, в качестве требования обращенного к суду заявитель указывает на необходимость привлечения общества к административной ответственности в соответствии с п. 4 ст. 15.5 КоАП ПМР. В связи с чем, Арбитражный суд полагает, что содержания заявления налоговой инспекции требует уточнения и приведение его в соответствие с требованием действующего законодательства.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району оставить без движения.

2. Предложить Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району в срок до 3 июня 2019 года включительно устранить допущенные нарушения АПК ПМР.

3. Разъяснить Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельство, послужившее основанием для оставления заявления без движения, не будет устранено в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**