|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о продлении срока наблюдения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 9 » октября 2019 года** | | | | | | | **Дело № 290/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П. рассмотрев ходатайство временного управляющего о продлении процедуры наблюдения в рамках рассмотрения дела № 290/19-12 по заявлению Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о признании несостоятельным (банкротом) государственного унитарного предприятия «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д. 81), с привлечением к участию в деле Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Свердлова, 57), при участии:

ГУП «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» – Цошко П. М., руководителя согласно выписке из ГРЮЛ,

Министерства экономического развития ПМР – Сивова Д. С. по доверенности от 12 марта 2019 года,

временного управляющего - Осипова С.И. лично,

в отсутствие представителей налоговой инспекции, заявившей о рассмотрении заявления в отсутствие представителей заявителя,

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры (далее – заявитель, налоговая инспекция) о признании несостоятельным (банкротом) государственного унитарного предприятия «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» (далее – ГУП, предприятие) определением от 15 мая 2019 года принято к производству Арбитражного суда.

Определением Арбитражного суда от 10 июля 2019 года требования Налоговой инспекции по г. Бендеры к должнику – государственному унитарному предприятию «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» в размере 1 698 325,44 рублей признаны обоснованными, и в отношении ГУП введена процедура наблюдения сроком на 3 месяца.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете «Приднестровье» № 135 (6308) от 30 июля 2019 года.

30 сентября 2019 года через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство временного управляющего о продлении срока наблюдения. Определением Арбитражного суда от 1 октября 2019 назначено судебное заседание по рассмотрению поступившего ходатайства.

В ходе судебного заседания заслушаны пояснения временного управляющего, который просил продлить срок наблюдения, так как в настоящее время не завершена процедура инвентаризации имущества должника, а также направлены запросы в уполномоченные органы с целью определения объема имущества и обязательств ГУП.

Представитель должника поддерживал заявленное ходатайство и пояснил, что сложности в проведении наблюдения возникли ввиду отсутствия бухгалтерской документации, оформленной надлежащим образом. Бухгалтерский учет на предприятии не велся ввиду того, что предприятие не осуществляло производственную деятельность.

Представитель МЭР не возражал против продления процедуры наблюдения, при этом указал, что инвентаризация уже почти завершена и в связи с чем просил Арбитражный суд продлить срок наблюдения на 1 месяц.

Налоговая инспекция представителя в судебное заседание не направила, при этом через канцелярию Арбитражного суда поступило заявление по делу №290/19-12, в котором налоговая инспекция не возражает против удовлетворения ходатайства о продлении срока наблюдения и просит рассмотреть данный вопрос в отсутствие представителей налоговой инспекции.

Рассмотрев поступившее ходатайство о продлении срока наблюдения с учетом доводов, высказанных в ходе судебного заседания, а также материалов дела, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что данное ходатайство подлежит удовлетворению.

Наблюдением в соответствии с пунктом к) статьи 2 закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» признается процедура банкротства, применяемая к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Из материалов дела, а также поступившего ходатайства следует, что ввиду отсутствия на предприятии документов, необходимых для проведения инвентаризации имущества должника и проведения анализа финансового состояния должника, завершить деятельность, которая должна быть осуществлена в процессе наблюдения, не представляется возможным.

Временный управляющий в поданном ходатайстве указал какой объем работы, направленный на завершение процедуры наблюдения, уже был осуществлен и какой объем работы еще предстоит выполнить.

В силу пункта 1 статьи 67 закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Законом. Таким образом, анализ финансового состояния должника является необходимой процедурой, без завершения которой невозможно определение платежеспособности должника и всестороннее и полное рассмотрение дела о банкротстве..

При данных обстоятельствах процедура наблюдения по объективным причинам не может быть завершена и требует продления сроком на 2 месяца. Более короткий срок Арбитражный суд считает нецелесообразным устанавливать, так как не будут достигнуты цели процедуры наблюдения, установленные Законом ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 59, 64, 67 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 107, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство временного управляющего удовлетворить.
2. Продлить срок проведения наблюдения в отношении Государственного унитарного предприятия «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» на 2 месяца, то есть до 10 декабря 2019 года.
3. Временному управляющему в срок до 10 декабря 2019 года представить в Арбитражный суд отчет о результатах процедуры наблюдения, соответствующий требованиям пункта 2 статьи 64 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 6 статьи 12 указанного Закона.
4. Направить копию настоящего определения в адрес: Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, 17), Государственного унитарного предприятия «Бендерская фабрика по производству технических носителей информации» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д. 81), Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 100) и временного управляющего Осипова С.И. (г. Тирасполь, ул. Комарова д. 5 кв. 126).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**