|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 22 » \_мая 2019 г.** | | | | | | | **Дело №**   **250/19-12\_\_\_** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, 17) к обществу с ограниченной ответственностью «Дилер» (г. Бендеры, ул. Советская, д. 29, лит З) о взыскании финансовой и штрафной санкций, при участии представителя ООО «Дилер» – Кириченко О. В. по доверенности от 16 января 2019 года, в отсутствие представителей налоговой инспекции,

при разъяснении лицам, участвующим в деле, процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 АПК ПМР, и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры (далее – заявитель, НИ) к обществу с ограниченной ответственностью «Дилер» (далее – должник, ООО «Дилер») о взыскании финансовой и штрафной санкций определением от 22 апреля 2019 года принято к производству Арбитражного суда, его слушание назначено на 16 мая 2019 года.

Определением Арбитражного суда от 16 мая 2019 года судебное заседание отложено.

В судебном заседании 22 мая 2019 года, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей налоговой инспекции. Вместе с этим Арбитражным судом установлено, что 22 мая 2019 года от налоговой инспекции поступило заявление по делу № 250/19-12 о рассмотрении такового в отсутствие представителей налоговой инспекции. Данное ходатайство удовлетворено судом, следовательно, препятствий для рассмотрения дела по причине неявки заявителя не имеется.

Также в заявлении налоговой инспекции, поступившем в Арбитражный суд 22 мая 2019 года вх. № 459, указано, что ООО «Дилер» была произведена окончательная оплата финансовой и штрафной санкции по решению налоговой инспекции от 18 апреля 2018 года № 223-0090-18 в общей сумме 233 712,00 рублей. Данное обстоятельство подтверждается письмом налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому р-ну от 17 мая 2019 года № 01-27-1256. В связи с чем заявитель в порядке статьи 29 АПК ПМР отказывается от требований по делу № 250/19-12 .

Исследовав материалы дела, изучив представленное налоговой инспекцией заявление об отказе от требований, Арбитражный суд полагает, что заявленный отказ не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

В соответствии с подпунктом 7) статьи 74 АПК ПМР Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят Арбитражным судом.

При таких обстоятельствах на основании пунктов 1, 4 статьи 29 и пункта 1 статьи 75  АПК ПМР Арбитражный суд принимает заявленный истцом отказ от требований и прекращает производство по делу, поскольку исчерпан предмет спора.

При этом в соответствии с положениями статьи 75 АПК ПМР Арбитражный суд полагает необходимым разъяснить, что повторное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР в определении о прекращении производства по делу могут быть разрешены вопросы о распределении судебных расходов.

Согласно пункту 2 статьи 84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

ООО «Дилер» самостоятельно погасило финансовые и штрафные санкции после возбуждения дела в Арбитражном суде, тем самым удовлетворив требования налоговой инспекции в ходе судопроизводства. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ООО «Дилер» государственной пошлины, взимаемой за рассмотрение дела Арбитражным судом.

При этом ООО «Дилер» в ходе судебного заседания заявлено ходатайство об уменьшении размера взыскиваемой государственной пошлины. В качестве обоснования поданного ходатайства должник указывает на тяжелое имущественное положение, что подтверждается справкой ОАО «Эксимбанк» от 22 мая 2019 года № 05-22/595.

В соответствии с Законом ПМР «О государственной пошлине» за рассмотрение настоящего дела в Арбитражном суде подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 274,24 руб. Ввиду установления обстоятельств, позволяющих уменьшить размер государственной пошлины, Арбитражный суд полагает возможным уменьшить ее размер до 1/4 от суммы, подлежащей взысканию. В связи с чем ходатайство ООО «Дилер» подлежит удовлетворению и взысканию подлежит государственная пошлина в размере 1 568,56 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29, подпунктом 7) статьи 74, статьей 75, статьей 84, 128  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ оттребований Налоговой инспекции по г. Бендеры к обществу с ограниченной ответственностью «Дилер» о взыскании финансовой и штрафной санкций.
2. Производство по делу № 250/19-12 прекратить.
3. Ходатайство ООО «Дилер» об уменьшении государственной пошлины удовлетворить.
4. Взыскать с ООО «Дилер» государственную пошлину в размере 1568,56 рублей в доход республиканского бюджета.

Определение может быть обжаловано в течении 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**