|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 21 » января 2020 г.** | | | | | | | **Дело №**  **230/19-12\_\_\_** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление открытого акционерного общества «Бендерский маслоэкстракционный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, 1) к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 95, к. 51), с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица – Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября д.136) о признании недостоверной величины рыночной оценки, в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

**У С Т А Н О В И Л:**

открытое акционерное общество «Бендерский маслоэкстрационный завод» (далее – истец, ОАО «БМЭЗ») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (далее - ООО «Советник», ответчик) о признании недостоверной величины рыночной оценки.

Определением от 17 апреля 2019 года данное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

Определением Арбитражного суда от 14 мая 2019 года к участию в деле привлечена ГССИ МЮ ПМР.

Производство по делу приостанавливалось на основании определения Арбитражного суда от 29 мая 2019 года в связи с назначением судебной экспертизы по проверке заключения № 01/11-02 от 11 февраля 2019 года по рыночной оценке имущества, принадлежащего ОАО «БМЭЗ». Ввиду минования обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства по делу, определением от 18 сентября 2019 года таковое возобновлено.

Также рассмотрение дела откладывалось. Определением Арбитражного суда от 17 декабря 2019 года очередной датой судебного заседания назначено 21 января 2020 года.

В судебном заседании 21 января 2020 года, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд установил отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству.

Доказательства надлежащего извещения истца имеются в материалах дела. Так, доказательством надлежащего извещения истца Арбитражный суд признает уведомление о вручении почтового отправления № 3/976 от 18 апреля 2019 года. Факт надлежащего извещения истца о времени и месте судебного заседания также подтверждает и участие руководителя ОАО «БМЭЗ» в предыдущих судебных заседаниях, о чем свидетельствуют отметки в протоколах судебного заседания.

Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению иска размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленном в статье 7 АПК ПМР лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец – ОАО «БМЭЗ» несет риск наступления последствий вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренных статьями 108 и 76 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 230/19-12 заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о неявке истца в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

исковое заявление открытого акционерного общества «Бендерский маслоэкстракционный завод» о признании недостоверной величины рыночной оценки оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**