|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о привлечении третьего лица и отложении судебного заседания**

|  |
| --- |
| **« 14 » мая 2019 г. Дело № 230/19- 12** г. Тирасполь |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебного заседании исковое заявление открытого акционерного общества «Бендерский маслоэкстракционный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, 1) к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 95, к. 51) о признании недостоверной величины рыночной оценки, при участии представителей:

истца – Гурдуза М.М. – руководителя согласно выписке из ГРЮЛ;

в отсутствие представителей ООО «Советник», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

 открытое акционерное общество «Бендерский маслоэкстрационный завод» (далее – истец, ОАО «БМЭЗ») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (далее - ООО «Советник», ответчик) о признании недостоверной величины рыночной оценки.

Определением от 17 апреля 2019 года данное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

В состоявшемся 14 мая 2019 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей ООО «Советник». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 230/19-12 №3/989, подтверждающее получение им копии определения суда о принятии искового заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие представителей ответчика.

В ходе судебного заседания заслушаны пояснения истца относительно оснований заявленного требования, которым также представлены дополнительные пояснения, оформленные в письменном виде.

Материалами дела подтверждается, что ОАО «БМЭЗ» просит признать недостоверной величину рыночной оценки, указанную в отчете (заключении) № 01/11-02 от 11 февраля 2019 г. профессионального оценщика ООО «Советник» Ивановой Ю.Е., согласно которому общая стоимость имущества, принадлежащего истцу, составляет 388 518,02 рублей ПМР (триста восемьдесят восемь тысяч пятьсот восемнадцать рублей 02 копейки). Кроме того, указанная рыночная оценка отражена в постановлении о передаче арестованного имущества на реализацию судебного исполнителя ТиБО ГССИ МЮ ПМР Смола Ю.Н. в рамках сводного исполнительного производства №70/2а-17. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о том, что решение по делу № 230/19-12 может на права и обязанности судебного исполнителя ТиБО ГССИ МЮ ПМР по отношению к одной из сторон данного дела.

Данное обстоятельство в силу статьи 31 АПК ПМР является основанием для привлечения ГССИ МЮ ПМР к участию в настоящем деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31 АПК ПМР третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия Арбитражным судом решения, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон или по инициативе суда.

Учитывая изложенное выше, Арбитражный суд считает необходимым привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика ГССИ МЮ ПМР.

На основании изложенного рассмотрение дела по существу с вынесением судебного решения в настоящем судебном заседании не представляется возможным, что служит основанием для отложения рассмотрения дела в соответствии с положениями статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 31, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика Государственную службу судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР.
2. Предложить третьему лицу представить Арбитражному суду возражения на иск и доказательства, опровергающие или подтверждающие доводы истца и ответчика при наличии таковых.
3. Судебное заседание по делу №230/19-12 отложить на 29 мая 2019 года в 10 часов 00 минут в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина 1/2***,*** кабинет 205.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**