|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении искового заявления**

|  |
| --- |
| **« 17 » апреля 2019 г. Дело № 230/19- 12**  г. Тирасполь |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества «Бендерский маслоэкстракционный завод» о назначении обеспечительных мер по исковому заявлению открытого акционерного общества «Бендерский маслоэкстракционный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, 1) к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 95, к. 51) о признании недостоверной величины рыночной оценки,

**У С Т А Н О В И Л:**

открытое акционерное общество «Бендерский маслоэкстрационный завод» (далее – истец, ОАО «БМЭЗ») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (далее - ООО «Советник», ответчик) о признании недостоверной величины рыночной оценки.

Определением от 17 апреля 2019 года данное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

В исковом заявлении ОАО «БМЭЗ», направленном в Арбитражный суд, имеется ходатайство о принятии мер по обеспечению заявления в виде приостановления действия отчета (заключения) № 01-11/02 от 11 февраля 2019 года профессионального оценщика ООО «Советник».

Рассмотрев ходатайство ОАО «БМЭЗ» о принятии мер по обеспечению искового заявления Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на истце.

В исковом заявлении, направленном в Арбитражный суд, ОАО «БМЭЗ» не указывает обстоятельств свидетельствующих о наличии оснований для приостановления отчета (заключения) № 01-11/02 от 11 февраля 2019 года профессионального оценщика ООО «Советник».

Требуя принять меры по обеспечению искового  заявления, ОАО «БМЭЗ» не обосновал существование реальной угрозы невозможности исполнения в дальнейшем судебного акта, не представил доказательств, которые бы свидетельствовали о причинении или возможном причинении заявителю значительного материального ущерба в случае отказа в принятии обеспечительных мер.

Удовлетворение заявления ОАО «БМЭЗ» в отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для принятия обеспечительных мер, противоречит принципу равенства сторон в процессе и соблюдению баланса интересов сторон спора и является недопустимым.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении заявления может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал ни необходимость, ни наличие достаточных оснований для принятия обеспечительных мер, ходатайство ОАО «БМЭЗ» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства открытого акционерного общества «Бендерский маслоэкстракционный завод» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко