|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |
| --- |
| **« 12 » апреля 2019 г. Дело № 230/19-12** г. Тирасполь |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением ОАО «Бендерский маслоэкстакционный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, 1) к ООО «Советник» (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 95, кв. 51) о признании недостоверной величины рыночной оценки и изучив приложенные к нему документы

**У С Т А Н О В И Л:**

открытое акционерное общество «Бендерский маслоэкстрационный завод» (далее – истец, ОАО «БМЭЗ») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Советник» (далее - ООО «Советник», ответчик) о признании недостоверной величины рыночной оценки.

В соответствии с подпунктом а) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера. В рассматриваемом исковом заявлении изложено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины, мотивированное сложным имущественным положением. К указанному ходатайству приложена справка ЗАО «Приднестровский сбербанк», подтверждающая отсутствие денежных средств на текущем счете ОАО «БМЭЗ» и наличии задолженности по картотеке № 2.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР, исходя из имущественного положения стороны, Арбитражным судом может быть предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины. Норма аналогичного содержания закреплена и в части второй пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине». В развитие приведенных положений законодательных актов в Постановлении Пленума Арбитражного суда ПМР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» закреплено, что вопрос об отсрочке уплаты государственной пошлины может быть разрешен Арбитражным судом на основании письменного ходатайства, к которому прилагаются документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину.

При этом, согласно пункту 7 названного выше постановления Пленума Арбитражного суда документы, свидетельствующие об отсутствии денежных средств на банковских счетах в размере необходимом для уплаты государственной пошлины, должны быть получены заявителем не более чем за 1 день до даты обращения в Арбитражный суд.

К исковому заявлению ОАО «БМЭЗ» приложена справка ЗАО «Приднестровский сбербанк» датированная 11 марта 2019 года.

Заявление ОАО «БМЭЗ» согласно штампу входящей корреспонденции канцелярии Арбитражного суда поступило в суд 11 апреля 2019 года. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении истцом вышеуказанных положений Постановления Пленума Арбитражного суда.

На основании изложенного основания для удовлетворения ходатайства ОАО «БМЭЗ» об отсрочке уплаты государственной пошлины отсутствуют.

Исходя из этого, не представляется возможным считать исполненным, требование подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявление в силу пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР подлежит оставлению без движения как несоответствующее требованиям АПК ПМР.

Заявление ОАО «БМЭЗ» содержит ходатайство о принятии обеспечительных мер, которое не подлежит рассмотрению Арбитражным судом до разрешения вопроса о принятии иска к рассмотрению, ввиду того, что АПК ПМР не допускает принятие предварительных обеспечительных мер.

При таких обстоятельствах руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление ОАО «Бендерский маслоэкстракционный завод» оставить без движения.
2. Предложить ОАО «БМЭЗ» в срок **до 23 апреля 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения АПК ПМР.
3. Разъяснить истцу, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**