|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**15**» **апреля 2019 года** |  **Дело № 228/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением индивидуального предпринимателя Березовски Анжелы Алексеевны (г. Бендеры, ул. Суворова, д. 3, кв. 32) к Государственному таможенному комитету Приднестровской Молдавской Республики (г. Бендеры, ул. Пионерская, 2) о признании незаконным Постановления ГТК ПМР № 01/303/19/0077 от 4 февраля 2019 года и признании недействительным Постановления ГТК ПМР от 1 апреля 2019 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие заявления индивидуального предпринимателя Березовски Анжелы Алексеевны требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), по следующим основаниям.

Согласно положениям статьи 2 АПК ПМР одной из задач судопроизводства в арбитражном суде является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В соответствии со статьей 4 АПК ПМР заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Из смысла вышеуказанных норм следует, что для обращения с соответствующим заявлением в Арбитражный суд необходимо указать, какое именно право заявителя нарушено в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Вместе с тем таких сведений в поданном заявлении не содержится.

Согласно подпункту г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты. Однако в заявлении не приведено ссылок на действующее законодательство в части того, нормам какого закона не соответствуют оспариваемые решения либо порядок их принятия (пункт 2 статьи 130-22 АПК ПМР).

 Кроме того, заявителем не исполнено требование подпункта д) статьи 93 АПК ПМР, в силу которого к заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. При этом такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

Пунктом 2 статьи 130-20 АПК ПМР установлено, что к заявлению об оспаривании решения административного органа прилагается копия оспариваемого решения.

В нарушение указанной нормы к заявлению Березовски А. А. не приложено оспариваемое Постановление ГТК ПМР № 01/303/19/0077 от 4 февраля 2019 года о возбуждении дела об административном правонарушении.

Вместе с тем заявителем направлена в суд копия Постановления Бендерской таможни ГТК ПМР от 1 апреля 2019 года о назначении административного наказания, которое Березовски А. А. просит признать недействительным вследствие признания незаконным вышеуказанного Постановления от 4 февраля 2019 года, отсутствующего в материалах дела.

В этой части суд отмечает, что в соответствии с Главой 18-4 АПК ПМР, в случае если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Таким образом, вышеуказанная норма не предусматривает возможности признания решения административного органа о привлечении к административной ответственности недействительным. В рамках арбитражного судопроизводства недействительным может быть признан ненормативный правовой акт органа государственной власти в рамках иной Главы АПК ПМР.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд фиксирует наличие нарушений статей 91 – 93, 130-20 АПК ПМР при подаче заявления, что согласно статье 96-1 АПК ПМР влечет оставление данного заявления без движения, о чем извещается лицо, подавшее таковое, и ему предоставляется разумный срок для исправления недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление Березовски Анжелы Алексеевны оставить без движения.

2. Предложить Березовски Анжеле Алексеевне в срок до **24 апреля 2019 года включительно** устранить допущенные нарушения АПК ПМР.

3. Разъяснить Березовски Анжеле Алексеевне, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**