|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «14» мая 2019 года | | | | | | | Дело № 202/19-11 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К.Маркса, 146) к обществу с ограниченной ответственности «АгроЭко» (Григориопольский район, с. Шипка, ул. Комсомольская, д. 25) о привлечении к административной ответственности, при участии представителей:

Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району – Г. Г. Гусейновой по доверенности от 17 апреля 2019 года, А. А. Гушан по доверенности от 17 апреля 2019 года;

общества с ограниченной ответственности «АгроЭко» – Н. Б. Яковлевой, руководителя согласно выписке из государственного реестра юридических лиц,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 8 апреля 2019 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району к обществу с ограниченной ответственности «АгроЭко» о привлечении к административной ответственности, слушание по которому назначено на 18 апреля 2019 года. Рассмотрение дела откладывалось.

Дело № 202/19-11 рассмотрено по существу в судебном заседании 14 мая 2019 года, в котором оглашена резолютивная часть решения. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 20 мая 2019 года.

**Налоговая инспекция по г. Григориополь и Григориопольскому району** (далее – НИ, Заявитель) обосновала обращение в Арбитражный суд следующим.

В ходе проведения совместного планового мероприятия по контролю в отношении общества с ограниченной ответственностью «АгроЭко» (далее – Общество, ООО «АгроЭко») за период деятельности с 28 декабря 2012 года по 2019 год, осуществлённого на основании Приказов НИ от 9 января 2019 года № 10, от 12 февраля 2019 года и плана контрольно-экономической работы на 2019 год, выявлены нарушения налогового законодательства, а именно статьи 7 Закона Приднестровской Молдавской «О налоге на доходы организаций» (далее – Закон о налоге на доходы) и пункта 1 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Дорожном фонде Приднестровской Молдавской Республики» (далее – Закон о Дорожном фонде).

Исходя из представленных документов, Общество оказывало агротехнические работы в виде дискования почвы Тюрьма-1 Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГСИН МЮ ПМР) на площади 165 га на основании договора № 1-13/4-66 об оказании услуг от 10 октября 2013 года. Кроме того, ООО «АгроЭко» были оказаны услуги ООО «Био-Ланд» по скашиванию сорных растений на площади 10 га (акт выполненных работ б/н от 7 октября 2013 года) и обработке сельхозугодий в виде дискования на площади 98,7га (акт выполненных работ от 18.09.2013г. б/н).

В соответствии со статьей 7 Закона о налоге на доходы ставки налога на доходы устанавливаются дифференцированно в процентах к налогооблагаемой базе, формируемой по каждому виду деятельности, соответствующему отрасли, подотрасли народного хозяйства республики, деятельности в соответствии с таблицей, приведенной в данной статье.

ООО «Био-Ланд» и Тюрьма-1 ГСИН МЮ ПМР не являются сельскохозяйственными организациями. ООО «АгроЭко» обложила данный доход в размере 31 118,50 рублей, применив ставку 1,3% «Обслуживание сельского хозяйства» (код-102). Однако согласно классификатору отраслей народного хозяйства Приднестровской Молдавской Республики по коду 223000 «другие организации по обслуживанию сельского хозяйства» относятся «…организации, выполняющие работы по известкованию и гипсованию почв, внесению в почву органических и минеральных удобрений и другие механизированные работы по обслуживанию сельскохозяйственных организаций…».

По данным, предоставленным в НИ районным управлением статистики, ООО «Био-Ланд» в 2013 году не являлось сельскохозяйственной организацией. Основным видом деятельности отрасли по КОНХ были посреднические услуги при купле-продаже товаров народного потребления (код - 71500). Следовательно, ставка в размере 1,3% применена необоснованно к доходу от оказания услуг несельскохозяйственным предприятиям.

Таким образом, доходы от видов деятельности, не установленных в таблице настоящей статьи, облагаются по ставке иных видов деятельности в размере 7,2% (статья 7 Закона о налоге на доходы).

Учитывая изложенное выше, в ходе планового мероприятия по контролю Заявителем произведено доначисление налога на доходы организаций. Сумма доначисленного налога на доходы организаций от оказанных услуг ООО «АгроЭко» составила 1 836,02 рублей и коэффициент инфляции – 463,78 рублей. Всего доначислен налог на доходы в сумме 8 268,28 рублей и коэффициент инфляции – 2 088,57 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона о Дорожном фонде налог с владельцев транспортных средств ежегодно уплачивают организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, включая созданные на территории Приднестровской Молдавской Республики…, на которых в установленном порядке в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики зарегистрированы транспортные средства.

В соответствии с пунктом 2 указанной выше нормы объектом налогообложения являются автомобили, мотоциклы, мотороллеры, автобусы и другие самоходные машины и механизмы на пневматическом ходу (кроме машин и механизмов, используемых в пределах огражденной по периметру территории, принадлежащей организации), зарегистрированные в установленном порядке в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Согласно данным программы «Учет заявлений и обращений граждан» МРЭО г.Дубоссары РРЭО УГАИ МВД ПМР за ООО «АгроЭко» автотранспортных средств не зарегистрировано (письмо от 19.01.2019г. № 23/4-55).

Кроме того, согласно базе ГУП «Специальная техника и снаряжение» МВД ПМР (письмо исх. № 29 от 23 января 2019 года) Обществом за проверяемый период поставлен на учет трактор Т16, госномер 233 ВА (18 марта 2013 года), который снят с учета 19 апреля 2013 года.

Применяя пункт 6 статьи 5 Закона о Дорожном фонде, а также учитывая наличие договора б/н от 14 марта 2013 года, на основании которого приобретен указанный выше трактор, налог с владельцев транспортных средств необходимо исчислять с первого марта 2013 года (за один месяц).

Однако ООО «АгроЭко» за 2013 год не исчислило налог с владельцев транспортных средств.

В связи с отсутствием документов, подтверждающих факт использования данного трактора в сельскохозяйственном производстве, применение ставки 0 РУ МЗП в соответствии с пунктом 7 таблицы по ставкам налога с владельцев транспортных средств пункта 1 статьи 5 Закона о Дорожном фонде не возможно.

В связи с вышеизложенным НИ произведено доначисление по пункту 6 таблицы по ставкам налога с владельцев транспортных средств пункта 1 статьи 5 Закона о Дорожном фонде для самоходных машин и механизмов на пневмоходу с рабочим объемом двигателя до 2 500 куб. см. в размере 15 РУ МЗП за март 2013 года.

Сумма не начисленного (заниженного) налога с владельцев транспортных средств составила 18,92 рублей и коэффициент инфляции 5,19 рублей.

За допущенное занижение налога с владельцев транспортных средств в сумме 18,92 рублей и налога на доходы организаций в сумме 1 836,02 рублей, не повлекшее за собой занижение объекта налогообложения, ООО «АгроЭко» подлежит привлечению к административной ответственности по пункту 6 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР), в связи с чем должностным лицом НИ 1 апреля 2019 года составлен протокол об административном правонарушении серии АР № 130550.

Обобщая изложенное, а также учитывая наличие ходатайства ООО «АгроЭко», основываясь на статье 23.1. КоАП ПМР, НИ просит Арбитражный суд привлечь Общество к административной ответственности, предусмотренной пунктом 6 статьи 15.5 КоАП ПМР.

**ООО «АгроЭко»** отзыва не представило (статья 98 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР)).

**Арбитражный суд,** заслушав лиц, участвующих в деле, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР письменные доказательства, пришел к следующим выводам на основании нижеследующих установленных обстоятельств.

ООО «АгроЭко» зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 28 декабря 2012 года (регистрационный номер 04-023-3373), что следует из соответствующей выписки по состоянию на 2 апреля 2019 года, надлежащим образом заверенная копия которой имеется в материалах дела.

На основании Приказов НИ № 10 от 9 января 2019 года и № 37 от 12 февраля 2019 года в отношении Общества проведено совместное плановое мероприятие по контролю. Поименованные Приказы не оспорены в установленном законом порядке, в связи с чем их законность Арбитражным судом презюмируется.

Из акта № 012-0042-19, составленного 26 марта 2019 года по результатам мероприятия по контролю, следует, что Обществом нарушены статья 7 Закона о налоге на доходы и пункт 1 статьи 5 Закона о Дорожном фонде. Допущенные нарушения действующего налогового законодательства Приднестровской Молдавской Республики Обществом квалифицированы Заявителем как административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена пунктом 6 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления должностным лицом НИ 1 апреля 2019 года протокола об административном правонарушении серии АР №130550 (далее – протокол) в отношении ООО «АгроЭко».

Протокол составлен в пределах полномочий НИ, предоставленных подпунктом г) пункта 1 статьи 29.4. КоАП ПМР.

Проверив процедуру составления протокола в отношении Общества, Арбитражный суд не установил нарушений гарантированных законом процессуальных прав привлекаемого к административной ответственности лица, а равно иных нарушений, которые носят существенный характер и не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В связи с наличием ходатайства ООО «АгроЭко» дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена пунктом 6 статьи 15.5 КоАП ПМР, подлежит рассмотрению Арбитражным судом в соответствии с пунктом 4 статьи 23.1 КоАП ПМР.

Из протокола следует, что Обществу вменяется неправильное исчисление налога на доходы организации и неисчисление налога с владельцев транспортных средств.

Так, по мнению НИ, Обществом неверно применена ставка при начислении и уплате налога с доходов, полученных в результате оказания услуг Тюрьма – 1 ГСИН МЮ ПМР и ООО «Био-Ланд».

Согласно отчету о совокупном доходе по состоянию на 31 декабря 2013 года и расчету на доходы от продаж продукции, работ, услуг за январь – март 2014 года, представленным ООО «АгроЭко» в НИ, Общество в 2013 году получило от оказанных им услуг и выполненных работ доход в сумме 31 178, 50 копеек.

Из документов, представленных Обществом непосредственно в ходе мероприятия по контролю, следует, что указанный доход получен им в результате оказания услуг и выполнения работ для:

- ООО «Био – Ланд» (акт выполненных работ от 18 сентября 2013 года, свидетельствующий об обработке ООО «АгроЭко» сельскохозяйственных угодий ООО «Био – Ланд» – дискование земельного участка площадью 98,7 га; акт выполненных работ от 7 октября 2013 года, подтверждающий выполнение Обществом для ООО «Био – Ланд» работ по скашиванию сорных растений на сельскохозяйственных угодьях площадью 10 га);

- Тюрьмы-1 ГСИН МЮ ПМР на основании договора № 1-13/4-66 от 10 октября 2013 года.

Указанные обстоятельства не отрицались ООО «АгроЭко» в судебном заседании.

Кроме того, из имеющейся в материалах дела отчетности ООО «АгроЭко» следует, что Общество при уплате налога на доходы применило ставку в размере 1,3% к налогооблагаемой базе (доход в сумме 31 118,50 рублей).

В силу части первой пункта 1 статьи 7 Закона о налоге на доходы (в редакции, действующей на 2013 год) ставки налога на доходы устанавливаются дифференцированно в процентах к налогооблагаемой базе, формируемой по каждому виду деятельности, соответствующему отрасли, подотрасли народного хозяйства республики, деятельности в соответствии с таблицей, приведенной в названной статье. Из данной нормы следует, что отрасли, подотрасли, виды деятельности определяются согласно КОХН ПМР.

Указанная таблица устанавливает, что ставка к налогооблагаемой базе в размере 1,3% применятся для отрасли «Сельское хозяйство» (сельскохозяйственное производство, обслуживание сельского хозяйства, другие по обслуживанию сельского хозяйства).

Однако ни Тюрьма – 1 ГСИН МЮ ПМР в силу статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», ни ООО «Био – Ланд» согласно КОНХ, указанного в отчете об основных показателях деятельности малого предприятия за январь – декабрь 2013 года (71500 - посреднические услуги при купле-продаже товаров народного потребления в соответствии с действовавшим в тот период времени Указом Приднестровской Молдавской Республики от 31 мая 2001 года № 260), по виду деятельности не относились к отросли «Сельское хозяйство».

Следовательно, Заявитель правомерно пришел к выводу о том, что ООО «АгроЭко» необоснованно применена ставка к налогооблагаемой базе в размере 1,3%. С учетом установленных Арбитражным судом обстоятельств, а также применяя положения части второй пункта 1 статьи 7 Закона о налоге на доходы и пункта 22 таблицы, содержащейся в данной норме, доход Общества в сумме 31 118,50 рублей подлежал обложению по ставке 7,2% (для иных видов деятельности) при исчислении соответствующего налога.

Обобщая изложенное выше, Арбитражный суд соглашается с позицией НИ о нарушении ООО «АгроЭко» статьи 7 Закона о налоге на доходы, которое привело к неправильному исчислению налога на доходы, не повлекшего за собой занижение объекта налогообложения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона о налоге на доходы ответственность за правильность исчисления и своевременность уплаты налога в бюджет возлагается на плательщиков и их должностных лиц.

Кроме того, согласно протоколу Заявителем вменяется ООО «АгроЭко» нарушение Закона о Дорожном фонде.

Из имеющегося в материалах дела письма ГУП «Специальная техника и снаряжение» (исх. № 38 от 29 января 2019 года) следует, что 18 марта 2013 года Обществом поставлен на учет трактор Т16 (госномер 233 ВА), который снят с учета 19 апреля 2013 года.

Частью первой пункта 1 статьи 5 Закона о дорожном фонде (в редакции, действующей по состоянию на 2013 год) предусмотрено, что организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, на которых в установленном порядке в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики зарегистрированы транспортные средства (автомобили, мотоциклы, мотороллеры, автобусы), самоходные машины и механизмы на пневмоходу (трактор, комбайн, дорожные катки, кары и другие аналогичные машины и механизмы) и прицепы к ним, ежегодно уплачивают налог с владельцев транспортных средств.

В данной норме также закреплены размеры налога с владельцев транспортных средств.

Однако, исходя из отчета о совокупном доходе ООО «АгроЭко» по состоянию на 31 декабря 2013 года, указанный выше налог Обществом не начислен и не уплачен.

Принимая во внимание приведенные выше положения Закона о дорожном фонде, в том числе часть четвертую пункта 6 статьи 5 Закона, а также учитывая срок, в течение которого на ООО «АгроЭко» был зарегистрирован трактор Т16 (госномер 233 ВА), Арбитражный суд соглашается с мнением НИ относительно того, что Общество обязано было начислить за март 2013 года налог с владельцев транспортных средств в размере 15 РУ МЗП, что составляет 18,92 рублей, и, соответственно, уплатить таковой.

Однако данная обязанность не исполнена Обществом.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд считает доказанным НИ факт нарушения ООО «АгроЭко» пункта 1 статьи 5 Закона о дорожном фонде, выразившегося в неисчислении налога с владельцев транспортных средств за март 2013 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Закона о дорожном фонде ответственность за правильность исчисления и своевременность уплаты в бюджет налогов и сборов, составляющих Дорожный фонд Приднестровской Молдавской Республики, возлагается на плательщиков.

Обобщая изложенное, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что Заявителем исполнены требования части первой пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР, возлагающие обязанность доказать наличие обстоятельств для составления протокола об административном правонарушении на административный орган.

Пункт 6 указанной выше нормы процессуального кодифицированного закона предусматривает, что при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности Арбитражный суд устанавливает не только, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, но и предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения, имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (постановление), а также определяет меры административной ответственности.

Пункт 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» (в текущей редакции) предусматривает, что за нарушение налогового законодательства в установленных случаях к налогоплательщику применяются меры административной ответственности, предусмотренные действующими законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

В соответствии пунктом 1 статьи 1.8 КоАП ПМР лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время и по месту совершения административного правонарушения.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, приходит к выводу о том, что:

- правонарушение, выразившееся в неправильном исчислении налога на доходы организации, совершено ООО «АгроЭко» 26 февраля 2014 года.

Данный вывод Арбитражного суда основан на пункте 2 статьи 9 Закона о налоге на доходы (в редакции на 2013, 2014 годы), пункте 89 Инструкции «О порядке исчисления и уплаты налога на доходы организации», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2011 года № 228 (в редакции, действовавшей на 2013, 2014 годы), которые предусматривали уплату налога ежемесячно в течение 5 календарных дней со дня, установленного для предоставления отчета в налоговые органы, но не позднее последнего дня месяца, следующего за отчетным, за исключением определенного круга налогоплательщиков, поименованных в указанном Законе и Инструкции.

Соответствующие суммы дохода, полученные Обществом, отражены им в отчетности за 2013 год, срок сдачи которых установлен по 24 февраля (включительно) года, следующего за отчетным (подпункт 3) подпункта б) пункта 1 Указаний «О порядке и сроках сдачи финансовой и (или) налоговой отчетности в государственные налоговые органы», утвержденные Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики 6 ноября 2013 года № 212 (в редакции, действовавшей на 2013, 2014 годы)); указанная отчетность сдана в НИ 17 февраля 2014 года;

- определяя дату совершения ООО «АгроЭко» правонарушения, выразившегося в неисчислении налога с владельцев транспортных средств, Арбитражный суд исходил из пункта 1 и подпункта г) пункта 3 статьи 5 Закона о дорожном фонде, согласно которому уплата налога производится ежегодно в сроки, не позднее установленных исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы обеспечения безопасности  дорожного движения, для проведения технического осмотра транспортных средств (то есть до 31 июля 2013 года согласно пункту 5 Правил проведения государственного технического осмотра механических транспортных средств и прицепов в Приднестровской Молдавской Республике, утвержденных Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 8 июня 2011 года № 393).

Однако согласно сданной Обществом 17 февраля 2014 года в НИ отчетности за 2013 год, срок сдачи которой установлен по 24 февраля (включительно) года, следующего за отчетным (подпункт 3) подпункта б) пункта 1 Указаний «О порядке и сроках сдачи финансовой и (или) налоговой отчетности в государственные налоговые органы», утвержденные Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики 6 ноября 2013 года № 212 (в редакции, действовавшей на 2013, 2014 годы)), соответствующий налог не исчислен и не уплачен Обществом. Данное обстоятельство также подтверждается письмом НИ исх. № 01-26/1854 от 22 апреля 2019 года.

Таким образом, ООО «АгроЭко» правонарушение совершено 1 августа 2013 года.

В период совершения Обществом указанных выше правонарушений ответственность юридических лиц за нарушение налогового законодательства была предусмотрена статьей 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

Так, подпунктом б) пункта 1 указанной нормы Закона за неисчисление либо неправильное исчисление налогов (сборов или иных обязательных платежей), не повлекших за собой занижение (сокрытие) объекта налогообложения было предусмотрено взыскание в бюджет суммы заниженного (неисчисленного) налога (сбора или иного обязательного платежа) и штрафа в размере 20% от доначисленной суммы налога.

Вместе с этим в настоящее время на территории Приднестровской Молдавской Республики действует КоАП ПМР, вступивший в силу 28 апреля 2014 года, который за занижение, неисчисление либо неправильное исчисление налога или иного обязательного платежа, не повлекшее за собой занижение (сокрытие) объекта налогообложения, предусматривает ответственность для юридических лиц юридических лиц в размере от 1/10 (одной десятой) до 1 (одного) размера суммы заниженного (неисчисленного) налога или иного обязательного платежа (пункт 6 статьи 15.5). При этом в силу статьи 2.16.1 названного Кодекса к лицу, впервые совершившему административное правонарушение в области налогов и сборов, предусмотренное пунктом 6 статьи 15.5 КоАП ПМР, применяется административное наказание в виде предупреждения.

Таким образом, учитывая, что Обществом вменяемые административные правонарушения совершены впервые, Арбитражный суд считает подлежим применению действующий КоАП ПМР, который смягчает административную ответственность ООО «АгроЭко».

Данный вывод Арбитражного суда основан на пункте 2 статьи 1.8 поименованного Кодекса, согласно которому закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Кроме того, Арбитражный суд в данном случае применяет пункт 3 Разъяснения Пленума «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» от 25 апреля 2014 года № 3.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с пунктами 1, 2 статьи 4.7 КоАП ПМР, не истек.

Следовательно, к ООО «АгроЭко» за совершенные им административные правонарушения подлежит применение административное наказание в виде предупреждения.

Арбитражный суд не разрешает вопроса о распределении государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела в связи с тем, что взыскание таковой по данной категории дел не предусмотрена ни Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», ни АПК ПМР. Соответствующая позиция отражена и в части четвертой пункта 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-116, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «АгроЭко» (место нахождения: Григориопольский район, с. Шипка, ул. Комсомольская, д. 25; дата регистрации: 28 декабря 2012 года; регистрационный номер: 04-023-3373; номер и серия свидетельства о регистрации: 0013950 АА) к административной ответственности на основании пункта 6 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях и применить к нему административное наказание в виде предупреждения.

Решение  может  быть  обжаловано  в  10-дневный  срок  со  дня  его  принятия  в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики                                                       Е. А. Кушко**