|  |
| --- |
| Герб ПМР_чб 3исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о приостановлении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| «**18**» **апреля 2019 года** |  **Дело № 200/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Государственной администрации г. Тирасполя и г. Днестровска (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) к обществу с ограниченной ответственностью «Авто-Стандарт» (г. Тирасполь, ул. А.П. Манойлова, д. 36, к. 68) о расторжении договора аренды земельного участка б/н от 6 октября 2016 года, при участии представителей:

истца – Андреевой Е.Н. по доверенности от 28 декабря 2018 года № 01-23/2772;

ответчика – Андрианова В.К., руководителя согласно выписке из ГРЮЛ, Микель Е.С. по доверенности от 8 апреля 2019 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу Арбитражного суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственная администрация г. Тирасполя и г. Днестровска (далее – истец, госадминистрация) обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Авто-Стандарт» (далее – ответчик, ООО «Авто-Стандарт») о расторжении договора аренды земельного участка б/н от 6 октября 2016 года. Названное исковое заявление определением от 5 апреля 2019 года принято к производству арбитражного суда, судебное заседание назначено на 18 апреля 2019 года.

В состоявшемся судебном заседании после проверки явки лиц, участвующих в деле, и разъяснения процессуальных прав и обязанностей сторон, ответчиком в качестве ходатайства, препятствующего рассмотрению данного дела по существу, заявлено о намерении урегулировать спор во внесудебном порядке, ввиду чего ответчик ходатайствовал о предоставлении времени для данных целей и отложении судебного заседания.

Представитель истца не возражала против урегулирования спора во внесудебном порядке, при этом указала о необходимости согласования позиции с руководством госадминистрации.

Рассмотрев заявленное представителем ответчика ходатайство, Арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Одной из задач арбитражного судопроизводства в соответствии со статьей 2 АПК ПМР является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи Арбитражный суд при разрешении экономических споров предпринимает меры по оказанию сторонам содействия в урегулировании разногласий мирным путем.

Так как ответчиком заявлено о намерении урегулировать спорную ситуацию во внесудебном порядке путем компромиссного варианта, Арбитражный суд полагает необходимым предоставить возможность сторонам использовать предусмотренную АПК ПМР возможность достижения соглашения. В связи с чем ходатайство ответчика в части предоставления времени для целей урегулирования спора во внесудебном порядке подлежит удовлетворению.

При этом лица, участвующие в деле, не смогли определить необходимое количество времени для целей урегулирования сложившейся ситуации. В связи с чем отложение судебного заседания с назначением даты следующего судебного заседания не будет достаточным для достижения целей урегулирования возникшего спора во внесудебном порядке.

Вместе с тем в соответствии с частью второй статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики Арбитражный суд вправе приостановить производство по делу при наличии соответствующих оснований.

В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о возможности приостановления производства по делу №200/19-12 для целей предоставления сторонам возможности урегулировать возникший спор во внесудебном порядке, а также для целей процессуальной экономии.

При этом Арбитражный суд находит необходимым ограничить срок приостановления производства по делу одним месяцем.

На основании изложенного ходатайство ответчика в части отложения судебного заседания удовлетворению не подлежит.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 71, 73, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ответчика удовлетворить частично.
2. Производство по делу № 200/19-12 приостановить для урегулирования спора во внесудебном порядке, предоставив сторонам срок - 1 месяц для достижения соглашения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко