|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| « 24 » апреля 2019 г.  |  Дело № 175/19-06  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т. И. Цыганаш, рассматривая в отрытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Канц-сервис» (г. Тирасполь, ул. Советская, д. 62) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, 25 Октября, д. 101) о признании недействительным Предписания № 124-0259-19 от 25 марта 2019 года, при участии представителя:

- общества с ограниченной ответственностью «Канц-сервис» – С.М. Дынула по доверенности от 27 сентября 2018 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

до начала судебного заседания в суд поступило ходатайство Налоговой инспекции по г. Тирасполь об отложении рассмотрения дела, в связи с нахождением представителя Налоговой инспекции по г. Тирасполь С.А. Дарадур в ежегодном оплачиваемом отпуске.

Арбитражный суд, заслушав в порядке статьи 107 АПК ПМР мнение заявителя, возражавшего против заявленного ходатайства, полагает ходатайство не подлежащим удовлетворению ввиду непредставления государственным органом доказательств уважительности причин невозможности явки в судебное заседание. Представленный Налоговой инспекцией по г. Тирасполь приказ о предоставлении С.А. Дарадуру отпуска - не свидетельствует о невозможности государственного органа делегирования иного представителя в настоящее судебное заседание.

Также суд, отказывая в удовлетворении ходатайства по причине «невозможности явки в судебное заседание», руководствуется пунктом 2 статьи 108 АПК ПМР, корреспондирующего пункту 2 статьи 130-12 АПК, в силу которых неявка налоговой инспекции, извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал явку обязательной.

В состоявшемся судебном заседании суд заслушал представителя общества с ограниченной ответственностью «Канц-сервис», приобщил к материалам дела дополнительные доводы заявителя, исследовал материалы дела.

Арбитражный суд полагает, что рассмотрение дела в данном судебном заседании невозможно, в связи с необходимостью изучения дополнительных доводов заявителя, что в силу пункта 1 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики является основанием для отложения рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отложить рассмотрение дела № 175/19-06 на 23 мая 2019 года на 14.00 час., заседание состоится в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: Приднестровская Молдавская Республика, г. Тирасполь, ул. Ленина, ½, каб.201.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**