|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**26** » **марта 2019 года** |  **Дело № 160/19-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (г. Тирасполь, ул. Юности д.58/3) к крестьянскому фермерскому хозяйству (глава Онилов Николай Дмитриевич) (г. Дубоссары, пор. Димитрова д.13а, кв.2) о признании сделки действительной и вынесении решения о государственной регистрации Дополнительного соглашения от 2 марта 2015 года №30 к Договору аренды земельного участка от 19 июня 2014 года №178,

**У С Т А Н О В И Л:**

Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР (далее – истец, министерство) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к крестьянскому (фермерскому) хозяйству (глава Онилов Николай Дмитриевич) (далее – ответчик, КХФ Онилов) с требованием о признании сделки действительной и вынесении решения о государственной регистрации Дополнительного соглашения от 2 марта 2015 года №30 к Договору аренды земельного участка от 19 июня 2014 года № 178, заключенного между Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР и КХФ Онилов.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд. Кроме того, статьей 93 АПК ПМР закреплен перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению.

В соответствии с подпунктом г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указывается требования истца к ответчику со ссылкой на законы иные нормативно правовые акты. В силу подпункта д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указываются обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

Истцом предъявлено исковое заявление, содержащее в себе два исковых требования:

1. Признать сделку действительной.
2. Вынести решение о государственной регистрации Дополнительного соглашения от 2 марта 2015 года №30 к Договору аренды земельного участка от 19 июня 2014 года № 178, заключенного между Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР и КХФ Онилов.

В силу приведенных выше норм права истец в исковом заявлении должен указать ссылки на законы или иные нормативные акты к каждому из предъявленных в Арбитражный суд требований, а также обстоятельства, обосновывающие каждое исковое требование, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

В исковом заявлении Министерства со ссылкой на Гражданский кодекс и Закон ПМР «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» указываются обстоятельства, связанные с нерегистрацией Дополнительного соглашения от 2 марта 2015 года №30 к Договору аренды земельного участка от 19 июня 2014 года № 178, и необходимостью осуществления таковой, по мнению истца.

Ссылок на законы или иные нормативно-правовые акты относительно требования о признании сделки действительной в исковом заявлении не указывается. Кроме того, в исковом заявлении не указывается обстоятельств, на которых основаны требования о признании сделки действительной, и не приложено доказательств обосновывающих такое требование. Указанное позволяет Арбитражному суду сделать вывод о несоответствии поданного министерством искового заявления требованиям подпунктов г) и д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР.

Кроме того, Арбитражный суд отмечает, что требование о признании сделки недействительной не содержит указания о том, какую конкретно сделку (ее дату, номер, наименование) истец просит признать действительной.

В соответствии с пунктом 1 статьи 94 АПК ПМР истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований связанных между собой. В силу приведенной нормы права истцу необходимо нормативно и документально обосновать основания соединения в одном заявлении разных требований. Однако в исковом заявлении Министерства не указано сведений о связи заявленных требований и необходимости их рассмотрения в рамках одного дела.

В соответствии с подпунктом г) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, представляется заверенная выписка из него.

К исковому заявлению Министерства приложен пакет документов в копиях, однако часть представленных в Арбитражный суд документов (письмо Министерства финансов ПМР от 2 ноября 2018 года, письмо Министерства юстиции ПМР от 13 марта 2019 года, письмо представителя по доверенности Челядника В.В. от 17 ноября 2018 года с приложением доверенности) в нарушение вышеуказанной нормы не заверены надлежащим образом.

Исходя из этого, не представляется возможным считать исполненным, в том числе, требование подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР.

В силу требования подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения в Арбитражный суд.

К исковому заявлению Министерства приложена копия выписки из государственного реестра индивидуальных предпринимателей о крестьянском (фермерском) хозяйстве по состоянию на 19 марта 2019 года. Однако приведенная выше норма подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР не допускает направления в Арбитражный суд копии названного документа.

Кроме того, согласно подпункту а) пункта 2 статьи 14 вышеуказанного Закона содержащиесяв государственном реестресведения и документы о юридическом лице предоставляются в виде выписки из данного реестра.

Представленная Министерством копия не может быть принята Арбитражным судом в качестве надлежащего подтверждения сведений о юридическом лице, привлекаемом к административной ответственности, в смысле подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковое заявление Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР оставить без движения.

2. Предложить Министерству сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР в срок до 5 апреля 2019 года включительно устранить допущенные нарушения АПК ПМР.

3. Разъяснить истцу, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**