|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**О возвращении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 13 » марта 2019 года** | | | | | | | **Дело № 132/19-07** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, Кириленко А. В., рассмотрев исковое заявление ГУП «Водоснабжение и водоотведение», (г. Тирасполь, ул. Луначарского, 9) к ООО «Отель «Аист», г. Тирасполь, пер. Набережный, 3, о взыскании долга и пени,

**Установил:** ГУП «Водоснабжение и водоотведение», обратилась в Арбитражный суд ПМР к ООО «Отель «Аист» с иском, о взыскании долга и пени на общую сумму 20966,54 рублей.

До вынесения определения Арбитражного суда, о принятии вышеуказанного искового заявления к производству суда, от истца поступило письменное заявление №01-09/280 от 12.03.2019 года, о возвращении искового заявления и уплаченной государственной пошлины.

В соответствии с нормами подпункта (в пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

При таких обстоятельствах, в силу требований подпункта (в пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, поданное исковое заявление подлежит возвращению.

Заявление истца содержит ходатайство, о возврате государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче искового заявления в размере 938,66 рублей, что подтверждено платежным поручением №903 от 5 марта 2019 года.

Согласно нормам подпункта (2 пункта 4 статьи 6 закона ПМР «О государственной пошлине», уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае возвращения или отказа в принятии заявления, жалобы и иного обращения судами.

В силу пункта 3 статьи 82 АПК ПМР, по заявлениям, оплаченным государственной пошлиной, не поступившим в арбитражный суд или им возвращенным её возвращение производится на основании выданной судом справки.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь подпунктом (в пункта 1; пунктами 2-3 статьи 97, статьей 82 АПК ПМР, судья Арбитражного суда,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возвратить ГУП «Водоснабжение и водоотведение» исковое заявление, о взыскании с ООО «Отель «Аист» долга и пени в размере 20966,54 рублей и приложенные документы (всего на 41 листе).491 рубль,
2. Выдать ГУП «Водоснабжение и водоотведение» справку на возврат из средств Республиканского бюджета государственной пошлины в размере 938,66 рублей, уплаченной им при подаче искового заявления.

Определение может быть обжаловано.

##### **Судья Арбитражного суда ПМР: А. В. Кириленко**