|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об отказе в принятии искового заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 11 » марта 2019 года** |  **Дело № 130/19-07** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

 Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, Кириленко А. В., рассмотрев исковое заявление ГУП «Республиканский центр профилактической дезинфекции», г. Тирасполь, пер. Западный, 13, к ЗАО «Руно», г. Тирасполь, ул. Шутова, д.5, о взыскании долга,

**Установил:**

ГУП «РЦПД», обратилась в Арбитражный суд ПМР к ЗАО «Руно» с иском, о взыскании долга, возникшего в 2016 году из договора на проведение работ (оказание услуг).

Как следует из приложенной к исковому заявлению выписки из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице ЗАО «Руно», указанное юридическое лицо, Решением Арбитражного суда ПМР от 30 января 2019 года по делу №535/18-10, признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура банкротства – конкурсное производство.

В соответствии с нормами подпункта (е пункта 1 статьи 122 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности, а также текущие обязательства, указанные в пункте 1 статьи 130 данного Закона, могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

Требование истца не относятся к требованиям, перечисленным в вышеуказанной статье, на которые не распространяется условие об их предъявлении исключительно в ходе конкурсного производства.

В силу положений части второй пункта 1 статьи 139 этого же Закона, установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 97 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункта 1 статьи 97 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления (конкурсного производства). Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему (конкурсному) управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются внешним (конкурсным) управляющим в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

 Таким образом, действующим законодательством предусмотрен иной порядок предъявления требований кредиторов (за исключением требований прямо перечисленных в подпункте (е пункта 1 статьи 122 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»), к предприятию, в отношении которого открыта процедура банкротства – конкурсное производство и предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства к данному предприятию по этим требованиям (за исключением вышеназванных) не возможно, в силу прямого указания Закона.

Следовательно, такие иски не подлежат рассмотрению в суде в порядке искового судопроизводства.

Согласно подпункта (1 пункта 1 статьи 96 АПК ПМР, судья отказывает в принятии искового заявления, если спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Поскольку требование о взыскании долга с предприятия, находящегося в процедуре конкурсного производства, возникшего до открытия данной процедуры, согласно нормам подпункта (е пункта 1 статьи 122 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» может быть предъявлено только в ходе конкурсного производства и в порядке, предусмотренном вышеуказанным Законом, то спор о взыскании этого долга не подлежат рассмотрению в суде в порядке искового судопроизводства.

 Принимая во внимание изложенное, руководствуясь подпунктом (1 пункта 1; пунктами 2-3 статьи 96, статьей 128 АПК ПМР, судья Арбитражного суда,

 **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать ГУП «Республиканский центр профилактической дезинфекции» в принятии искового заявления, о взыскании с ЗАО «Руно» долга в размере 491 рубль,
2. Возвратить ГУП «Республиканский центр профилактической дезинфекции» исковое заявление и приложенные документы (всего на 9 листах).

Определение может быть обжаловано.

##### **Судья Арбитражного суда ПМР: А. В. Кириленко**