|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| « 3 » апреля 2019 г.  |  Дело № 121/19-06  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т. И. Цыганаш, рассматривая в отрытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Картофель от хозяина» (г. Бендеры, ул. Московская, д. 36, кв. 2) к Государственному унитарному предприятию «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д.68) с участием заинтересованных лиц: Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина 17) закрытого акционерного общество «Агростиль» (г. Бендеры, ул. Суворова, д. 7), о признании незаконным решения, при участии представителей:

- общества с ограниченной ответственностью «Картофель от хозяина» – Д.Н. Воробьева по доверенности от 28 февраля 2019 года;

- Государственного унитарного предприятия «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики – В.В. Царенко по доверенности № 272 от 10 сентября 2018 года,

- Налоговой инспекции по г. Бендеры – Л.Г. Бобровой по доверенности № 12 от 21 января 2019 года.

**У С Т А Н О В И Л:**

в состоявшемся судебном заседании суд заслушал свидетеля в порядке статьи 36 АПК ПМР, приобщил к материалам дела дополнительные доказательства, представленные представителями сторон.

Представителем ГУП «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики в ходе рассмотрения дела заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела для предоставления дополнительных доказательств в обосновании правовой позиции по делу.

Арбитражный суд, заслушав в порядке, предусмотренном статьей 107 АПК ПМР, мнение лиц, участвующих в деле, полагает ходатайство государственного органа подлежащим удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 109, 128, 130-12 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить ходатайство ГУП «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики об отложении рассмотрения дела.

2. Отложить рассмотрение дела № 121/19-06 на 17 апреля 2019 года на 11.00 час., заседание состоится в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: Приднестровская Молдавская Республика, г. Тирасполь, ул. Ленина, ½, каб.201.

3. Государственному унитарному предприятию «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики:

- обеспечить в судебное заседание явку в качестве свидетеля А.А. Белоус.

4. Разъяснить Государственному унитарному предприятию «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики:

- показания свидетелей в силу пункта 1 статьи 44 АПК ПМР являются доказательствами по делу наряду с иными письменными и вещественными доказательствами по делу;

- в силу пункта 4 статьи 13012 АПК ПМР обязанность доказывания законности оспариваемого решения по данной категории споров возложена на государственный орган, принявший оспариваемый акт;

- если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его предоставить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин в пятидневный срок со дня получения запроса суда (пункт 4 статьи 46 АПК ПМР).

5. Предупредить Государственное унитарное предприятие «Спецтехника и снаряжение» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики , что в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 13 настоящего Кодекса (часть вторая пункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР).

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**