|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**О возвращении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **26** » **февраля 2019 года** | | | | | | | **Дело № 102/19-07** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, Кириленко А. В., рассмотрев заявление ООО «Картофель от хозяина», г. Бендеры, ул. Московская, д.36, к.2 к ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР, г. Тирасполь, ул. Манойлова, 68, о признании договора действительным, о признании за ООО «Картофель от хозяина» права собственности, о снятии запрета совершения ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР определенных действий, о признании незаконным решения иной организации, наделенной отдельными государственными полномочиями, о понуждении ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР к устранению допущенных нарушений прав и законных интересов ООО «Картофель от хозяина», путем совершения определенных действий,

**Установил:**

ООО «Картофель от хозяина» обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением к ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР, о признании договора действительным, о признании за ООО «Картофель от хозяина» права собственности, о снятии запрета совершения ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР определенных действий, о признании незаконным решения иной организации, наделенной отдельными государственными полномочиями, о понуждении ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР к устранению допущенных нарушений прав и законных интересов ООО «Картофель от хозяина», путем совершения определенных действий.

Указанное заявление содержит пять самостоятельных требований, не связанных между собой и подлежащих рассмотрению различными способами судопроизводства.

Так требования о признании договора действительным, о признании за ООО «Картофель от хозяина» права собственности, вытекают из гражданских правоотношений и подлежат рассмотрению в порядке искового судопроизводства. Кроме того, требование, о признании договора действительным может быть адресовано только стороне данного договора, а не иным лицам (ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР), не являющимся стороной договора и не состоящих с ООО «Картофель от хозяина» в гражданско-правовых отношениях, основанных, либо вытекающих из данного договора.

Требования, о снятии запрета совершения ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР определенных действий, вытекает из административных правоотношения, вообще никому не адресовано и фактически заявлено в интересах ответчика, на что у истца отсутствуют какие-либо полномочия.

Требования, о признании незаконным решения иной организации, наделенной отдельными государственными полномочиями, о понуждении ГУП «Спецтехника и снаряжение» МВД ПМР к устранению допущенных нарушений прав и законных интересов ООО «Картофель от хозяина», путем совершения определенных действий, вытекают из административных правоотношений и подлежат рассмотрению, в порядке, производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Таким образом, указанные требования имеют различные, не связанные между собой предметы и правовые основания заявленных требований и подлежат рассмотрению в различных судопроизводствах.

Совместное рассмотрение требований и дел, в порядке искового производства и производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений не предусмотрено АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом (б пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь подунктом (б пункта 1; пунктами 2-4 статьи 97, статьей 128 АПК ПМР, судья Арбитражного суда,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возвратить ООО «Картофель от хозяина» исковое заявление и приложенные к нему документы (всего 15 листа).

Определение может быть обжаловано.

##### **Судья Арбитражного суда ПМР: А. В. Кириленко**