|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« \_\_7 » марта 2019 года** | | | | | | | **Дело № 98 /19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Дуб» (г. Бендеры, ул. Суворова, д. 7 встроенный магазин) о ликвидации, с привлечением в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика общества с ограниченной ответственностью «Мебельная фабрика «Евростиль» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Ленина, д. 135), при участии в заседании представителя

истца – Лозиной О.В. по доверенности № 01.1-36/434 от 22 июня 2018 года,

в отсутствие ответчика и третьего лица, извещенных надлежащим образом о времени и месте слушания дела,

при разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, а также при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – истец, Министерство юстиции) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о ликвидации дочернего общества с ограниченной ответственностью «Дуб» (далее – ответчик, ДООО «Дуб»).

Определением от 21 февраля 2019 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

В состоявшемся 7 марта 2019 года судебном заседании, проверив в порядке статьи 104 АПК ПМР явку сторон, суд установил отсутствие представителей ДООО «Дуб» и ООО «Мебельная фабрика «Евростиль».

Изучив причины неявки третьего лица – ООО «Мебельная фабрика «Евростиль», Арбитражный суд установил, что корреспонденция, свидетельствующая о принятии искового заявления к производству, возвращена почтовой организацией с отметкой о невручении таковой по причине отсутствия ответчика по указанному адресу (извещение от 21 февраля 2019 года № 5/225).

В соответствии с подпунктом в) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР изложенное позволяет суду оценить извещение третьего лица надлежащим, следовательно, его неявка в суд не является препятствием к рассмотрению дела в силу пункта 2 статьи 108 АПК ПМР.

Изучив причины неявки в судебное заседание ответчика по делу – ООО «Дуб», Арбитражный суд установил следующее. До даты судебного заседания через канцелярию Арбитражного суда поступил отзыв на исковое заявление о принудительной ликвидации ДООО «Дуб», в котором изложено ходатайство ответчика о рассмотрении дела в отсутствие ДООО «Дуб» и его представителя.

Учитывая надлежащее извещение ответчика и руководствуясь статьями 107, 108 АПК ПМР, Арбитражный суд находит заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению, а исковое заявление подлежащим рассмотрению в отсутствие представителей ответчика.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 7 марта 2019 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 12 марта 2019 года.

В судебном заседании **представитель Министерства юстиции,** поддержав исковые требования в полном объеме, озвучила обстоятельства, послужившие основанием для обращения в суд.

Учредителем ДООО «Дуб» 26 января 2018 года принято решение о его ликвидации. 31 января 2018 года истцом внесены сведения о нахождении ответчика в процессе ликвидации в ГРЮЛ.

Однако по состоянию на 31 января 2019 года ликвидация не осуществлена.

Исковое заявление подано во исполнение пункта 3 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике», обязывающего регистрирующий орган обращаться в суд с требованием о ликвидации юридического лица, процедура ликвидации которого не завершена в течение 1 (одного) года.

**ДООО «Дуб»** в судебное заседание не направило своих представителей, при этом воспользовалось правом на представление отзыва на исковое заявление, закрепленным статьей 98 АПК ПМР. В отзыве ДООО «Дуб» просит Арбитражный суд отказать в удовлетворении исковых требований Министерства юстиции о принудительной ликвидации ДООО «Дуб» по следующим основаниям.

21 января 2019 года ООО «Мебельная фабрика «Евростиль», являющееся единственным участником ДООО «Дуб», приняло решение об отмене ранее принятого решения о ликвидации ДООО «Дуб», о чем 22 февраля 2019 года в газете «Приднестровье» № 30 (6203) осуществило официальную публикацию согласно статье 44 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

22 февраля 2019 года в государственный реестр юридических лиц внесены изменения в связи с отменой решения о ликвидации ДООО «Дуб» и назначением директора.

Таким образом, ввиду того, что процедура ликвидации юридического лица не была завершена в срок до 1 февраля 2019 года ввиду принятия решения об отмене ранее принятого решения о ликвидации юридического лица – в настоящее время отсутствуют правовые основания для принудительной ликвидации ДООО «Дуб» и удовлетворения исковых требований Министерства юстиции.

С 21 января 2019 года отсутствовала правовая возможность у директора ДООО «Дуб» Пасютина В.Е. (не являющегося ликвидатором ДООО «Дуб») для предпринятия мер, установленных законодательством ПМР, в целях завершения процедуры ликвидации юридического лица.

**Третье лицо – ООО «Мебельная фабрика «Евростиль»** в судебное заседание не направило своих представителей, письменных возражений или отзыва на иск не представило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела и доводы сторон, приходит к выводу об обоснованности требований Министерства юстиции о принудительной ликвидации ДООО «Дуб», при этом суд исходит из следующего.

В соответствии с требованиями подпункта а) пункта 2 статьи 64 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – Гражданского кодекса ПМР) юридическое лицо может быть ликвидировано по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. В рамках реализации данной нормы права 26 января 2018 года учредителем общества принято решение о ликвидации ДООО «Дуб».

Материалами дела подтверждается, что 31 января 2018 года ликвидатор ДООО «Дуб» в порядке статьи 47 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» обратился в Государственную службу регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР с заявлением о внесении в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации. На основании данного заявления 31 января 2018 года Министерством юстиции в Государственный реестр юридических лиц внесены сведения о нахождении ДООО «Дуб» в процессе ликвидации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» процедура ликвидации юридического лица, осуществляемая по решению его учредителей (участников) или иного органа, уполномоченного на то учредительными документами юридического лица, подлежит осуществлению в течение 1 (одного) года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура ликвидации ответчика должна была быть завершена до 1 февраля 2019 года. Однако согласно выписке из государственного реестра юридических лиц по состоянию на 18 февраля 2019 года ДООО «Дуб» не ликвидировано.

Довод отзыва на исковое заявление ДООО «Дуб» о том, что 21 января 2019 года ООО «Мебельная фабрика «Евростиль», являющееся единственным участником ДООО «Дуб», приняло решение об отмене ранее принятого решения о ликвидации ДООО «Дуб», о чем 22 февраля 2019 года в газете «Приднестровье» № 30 (6203) осуществило официальную публикацию согласно статье 44 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике», отклоняется Арбитражным судом по следующим основаниям.

Статья 44 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей В Приднестровской Молдавской Республке» регламентирует отмену решения о ликвидации юридического лица. В силу пункта 4 названной статьи после опубликования решения об отмене ранее принятого решения о ликвидации юридического лица в течение 3х дней в регистрирующий орган подается пакет документов, необходимый для регистрации отмены ликвидации юридического лица. И соответствии с пунктом 5 статьи 44 данного закона регистрирующий орган в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней, следующих за днем получения им указанных в пункте 4 настоящей статьи документов, вносит в государственный реестр юридических лиц запись об исключении сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации.

Доказательств соблюдения приведенной нормы закона ответчиком не представлено.

В материалы дела представлена копия газеты «Приднестровье» № 30 (6203) от 19 февраля 2019 года содержащая публикацию о том, что 21 января 2019 года до завершения процедуры ликвидации учредителем ДООО «Дуб» принято решение об отмене ранее принятого решения о ликвидации данного юридического лица и копия выписки из государственного реестра юридических лиц по состоянию на 22 февраля 2019 года о том, что в государственный реестр внесены изменения в связи с отменой решения о ликвидации 22 февраля 2019 года.

При этом, пункт 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» определяет содержание государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республики» при несоответствии указанных в пунктах 1-3 статьи 12 настоящего Закона сведений государственного реестра сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, сведения, указанные в пунктах 1-3 статьи 12 настоящего Закона, считаются достоверными до внесения в них соответствующих исправлений.

В силу названной нормы права сведения государственного реестра юридических лиц о нахождении ДООО «Дуб» в провесе ликвидации считаются достоверными до внесения соответствующих изменений в государственный реестр.

Как указано ранее, ликвидация ДООО «Дуб» должна была быть завершена до 1 февраля 2019 года. Представленная истцом в материалы дела копия выписки из государственного реестра по состоянию на 18 февраля 2019 года свидетельствует о том, что ДООО «Дуб» по состоянию на указанную дату находится в процессе ликвидации, и данные сведения в силу приведенной выше нормы статьи 13 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республики» признаются достоверными.

Представленная ответчиком выписка из Государственного реестра юридических лиц по состоянию на 22 февраля 2019 года свидетельствует о том, что изменения в связи и отменой решения о ликвидации общества были произведены по истечении установленного законодательством срока завершения процедуры ликвидации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» в случае если учредители (участники) или иной орган, уполномоченный на то учредительными документами юридического лица, не предпринимали мер, установленных гражданским законодательством Приднестровской Молдавской Республики и настоящим Законом в целях осуществления процедуры ликвидации юридического лица, либо иным образом уклонялись от ее осуществления, что привело к нарушению срока, установленного пунктом 2 настоящей статьи, то регистрирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением о ликвидации такого юридического лица.

Факт незавершения процедуры ликвидации ДООО «Дуб» по состоянию на 18 февраля 2019 года свидетельствует о том, что учредители и ликвидационная комиссия ДООО «Дуб» не предприняли достаточных мер для завершения процедуры ликвидации ответчика, что привело к нарушению срока, установленного пунктом 2 статьи 45 названного закона. Данные обстоятельства являются достаточными основаниями для обращения Министерства юстиции с исковым заявлением о принудительной ликвидации ДООО «Дуб».

Довод ответчика о том, что с 21 января 2019 года отсутствовала правовая возможность у директора ДООО «Дуб» Пасютина В.Е. (не являющегося ликвидатором ДООО «Дуб») для предпринятия мер, установленных законодательством ПМР, в целях завершения процедуры ликвидации юридического лица, не находит своего подтверждения в материалах дела.

Так, согласно решению от 26 января 2018 года о ликвидации ДООО «Дуб» ликвидатором ДООО «Дуб» назначен Пасютин В.Е. также согласно выписки из государственного реестра юридических лиц по состоянию на 18 февраля 2019 года ликвидатором ДООО «Дуб» является Пасютин В.Е. Таким образом, сведения, указанные в отзыве, о том, что директор Пасютин В.Е. не являлся ликвидатором ДООО «Дуб» опровергаются материалами дела.

Доказательств того, что у ликвидатора Пасютина В.Е. отсутствовала возможность для предпринятия мер, установленных законодательством ПМР, в целях завершения процедуры ликвидации юридического лица в материалы дела не представлено.

В связи с чем приведенный выше довод ДООО «Дуб» отклоняется Арбитражным судом.

Подпунктом б) пункта 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР предусмотрена возможность ликвидации юридического лица в судебном порядке по основаниям и в порядке, установленном действующим законодательством. В силу пункта 3 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» Министерство юстиции наделено правом обращения в суд с заявлением о ликвидации юридического лица, в случае если юридическое лицо самостоятельно не предприняло мер, установленных законодательством Приднестровской Молдавской Республики в целях осуществления добровольной процедуры ликвидации юридического лица. Указанные нормы служат правовым основанием обращения истца с данным иском.

Незавершение процедуры ликвидации ДООО «Дуб» в течение одного года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц записи о нахождении юридического лица в процессе ликвидации является нарушением пункта 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» и является основанием для удовлетворения искового заявления Министерства юстиции о принудительной ликвидации юридического лица.

В соответствии с частью второй пункта 3 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР и Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 июля 2001 года № 354 «Об образовании ликвидационных комиссий при государственных администрациях городов и районов» при вынесении решения о принудительной ликвидации юридического лица суд возлагает обязанность по ликвидации данного юридического лица на ликвидационную комиссию при Государственной администрации соответствующего района или города. Согласно выписке из государственного реестра юридических лиц ДООО «Дуб» зарегистрировано на территории г. Бендеры, ввиду чего в соответствии с требованиями указанных норм права обязанность по принудительной ликвидации данного юридического лица должна быть возложена на ликвидационную комиссию при Государственной администрации г. Бендеры.

При вынесении судебного решения суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Ввиду того, что требование Министерства юстиции подлежит удовлетворению, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика – ДООО «Дуб».

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 84, статьями 113-117 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики удовлетворить.

2. Ликвидировать ДООО «Дуб», зарегистрированное 5 мая 2004 года за № 01-023-4247, место нахождения: г. Бендеры ул. Суворова д.7 (встроенный магазин).

3. Назначить ликвидатора ДООО «Дуб» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Бендеры.

4. Взыскать с ответчика ДООО «Дуб» государственную пошлину в размере 435 рублей в доход республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано в течение 20 дней после его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**